

DIARIO OFICIAL

DE LA
REPÚBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY

OFICINAS: Calle Florida, Núm. 155A

MONTEVIDEO, 13 de Mayo de 1906

TOMO III - Núm. 195

PODER LEGISLATIVO

CÁMARA DE REPRESENTANTES

SESIONES ORDINARIAS

Montevideo, 10 de Mayo de 1906.

ASUNTO MANDADO DISTRIBUIR

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Representantes, etc.

DECRETAN:

Artículo 1.º Exonerase de los derechos de importación, a todos los forrajes y cereales, por el término de un mes a contar desde la promulgación de la presente ley.

Art. 2.º Si el plazo indicado en el artículo anterior no fuese suficiente, a juicio del Poder Ejecutivo, podrá éste prorrogarlo por otro mes.

Art. 3.º El Poder Ejecutivo reglamentará la presente ley.

Julio Muró, (hijo),

Representante por Paysandú.

Asociación Rural del Uruguay.

Señor Presidente de la Honorable Cámara de Representantes, doctor don Antonio María Rodríguez.

Señor presidente:

La Junta Directiva de esta Asociación, ha recibido y prestado preferente atención a varias comunicaciones sometiendo a su urgente estudio el problema de la carestía de los cereales y forrajes, como consecuencia de la persistente sequía que asola al país. Entre otras, figura la de la Asociación Agropecuaria e Hipica del Salto, cuya copia adjuntamos, y son también de conocimiento público las gestiones iniciadas por nuestro consocio el doctor don Alberto Nin a nombre de numerosos hacendados del Departamento de Tacuarembó, tendientes a obtener la rebaja o supresión de los derechos aduaneros que rigen para los forrajes.

En uno de los repartidos de la Comisión de Fomento de V. H., se informa también una solicitud idéntica, relacionada con la instalación de un Campo de Aclimatación en Paysandú, y de la que se ha ocupado la prensa en términos que ilustran la cuestión.

El año rural transcurrido, ha sido, por causas climáticas, muy deficiente en la producción.

Después de una primavera lluviosa que malogró parte de las cosechas de trigo, cebada, avena, etc., sobrevino la seca del verano, que perjudicó igualmente las del maíz y la de la alfalfa, redujo considerablemente los pastos naturales.

La cosecha de pastos artificiales y sobre todo la de la alfalfa, ha aumentado en los últimos años, pero V. H. no olvidará que ha aumentado también considerablemente su consumo como consecuencia del refinamiento de los ganados, y que en la actualidad los forrajes se cotizan a precios tan subidos para la alimentación de los ganados, que si la escasez acrece, y los precios aumentan, sólo serán accesibles para llenar las necesidades más imperiosas, deplorable circunstancia ésta, que vendría a agravar el hecho de que los hacendados no han podido almacenar reservas de forrajes para el invierno.

La Asociación Rural de Rocha nos comunica a último momento, haberse visto en la imprescindible necesidad de suspender su Exposición-Peria, proyectada para el 15 de Abril próximo, por idénticas razones, y mucho tememos que la gran Exposición Nacional que los Poderes Públicos proyectan para Septiembre, se vea deslucida, sin el amparo de las urgentes medidas protectoras que V. H. pudiera dictar.

Esta Asociación, considerando justísimas las demandas anteriormente enumeradas, creía ver satisfechas las apremiantes necesidades de la ganadería nacional, si Vuestra Honorable Cámara dictara una ley de rebaja o supresión de derechos aduaneros para toda clase de forrajes, tanto más previsora y justa, si ella se hiciera de una manera general.

La Asociación Rural no olvida los inte-

reses del agricultor, que este año ha podido recompensar en parte los quebrantos de anteriores cosechas con las ganancias que obtendría ahora; pero siendo mínima la cosecha, en consideración a las pérdidas de la ganadería, en cuyo fomento, los agricultores están también interesados, cree esta Asociación que tal vez podría adoptarse la escala móvil, como un medio transaccional; pero si, como un merecido estímulo, la Honorable Cámara se inclinase a liberar de derechos aduaneros al nuevo Campo de Aclimatación de Paysandú, esta Asociación, a nombre de los intereses generales, pediría que esta exención se decretase por igual término para todas las aduanas de la República.

En consecuencia, en la discusión general de ese repartido, creemos que la Honorable Cámara podrá tomar en cuenta esta solicitud, que formulamos en defensa de los intereses que nos están encomendados.

Saludamos a Vuestra Honorable Cámara con las pruebas de nuestra más alta consideración.

Montevideo, 30 de Marzo de 1906.

José Shaw,

Presidente.

José V. Solari,

Secretario ad-hoc.

Asociación Rural del Uruguay.—COPIA.—Telegrama a la Asociación Rural del Uruguay.—Salto, 23 de Marzo de 1906.—Hase dirigido este centro a Dirección Ganadería y Agricultura solicitando impetre Poderes Públicos, como medidas ocasionales, libre introducción cereales y forrajes, atendiendo inmensos perjuicios ocasionados por sequía.—Quiera esa digna Asociación interponer valiosa influencia igual sentido.—Firmados: Antonio D. Matos Netto, Presidente.—Julio Delgado, Secretario.

Montevideo, 30 de Marzo de 1906.

Es copia fiel,

José Shaw,

Presidente.

José V. Solari,

Secretario ad-hoc.

Honorable Cámara de Representantes:

La Asociación de Ganaderos, ejercitando el derecho de petición y alentada por la deferencia con que ha sido atendida en otras solicitudes inspiradas, como esta, en el interés general, viene a exponer lo siguiente:

La seca reinante, que se ha prolongado ya por tanto tiempo, y cuya terminación puede todavía hacerse esperar hasta una fecha que no es fácil prever, ha castigado, como sucede en estos casos, a la industria ganadera; la reserva de los pastos ha sido agotada, sin que otros nuevos vengan a sustituir a los consumidos o inutilizados, y, en consecuencia, sufren hoy extraordinariamente las haciendas cuidadas a campo, sin contar con las grandes dificultades, crecientes día a día, para alimentar los ganados a galpón, cuyo número, como es natural, se viene haciendo cada vez mayor con los progresos de la ganadería.

Los ganaderos se ven así imposibilitados de alimentar convenientemente los numerosos reproductores necesarios para mejorar sus haciendas, y las cabañas no podrán producir debidamente los animales puros que anualmente exponen a la venta y con que contribuyen al enriquecimiento de nuevas sangres y rodeos, aumentando así el caudal de la fortuna pública.

Y es notorio que la producción de maíz, cebada, avena y alfalfa no alcanza este año para cubrir las necesidades del consumo, aumentadas actualmente por la escasez de pastos.

Ahora bien: las consecuencias de este gran mal que affige a la industria fundamental del país, pueden paliarse en algo por una medida que no ofrecería ningún inconveniente, dado el breve tiempo y el carácter esencialmente provisorio con que la solicitamos: sería la de suspender sólo por el tiempo que subsista este orden de cosas, la aplicación de los derechos que gravan la introducción de estos forrajes en el país.

Para evitar que la medida pudiera dar nacimiento a especulaciones, la disposi-

ción legal se tomaría en una forma prudente; por ejemplo: facultando al Poder Ejecutivo para exonerar de derechos en cada caso al forraje que entrara en el país importado por los mismos ganaderos para su uso.

Resuelto el punto en esa forma o en cualquiera otra análoga que dictara a Vuestra Honorable Cámara su superior criterio, sería tan insignificante el gravamen ocasionado a la hacienda pública, que para nada habría que tomarlo en cuenta al lado de los males que se evitarían o se aminorarían.

La Asociación de Ganaderos no duda de que Vuestra Honorable Cámara accederá a este pedido, en beneficio público; y se permite respetuosamente recomendar la urgencia que habría en tomarlo en cuenta, dada su naturaleza.

Montevideo, 30 de Marzo de 1906.

Hilario Helguera (hijo),

Presidente.

Juan Schauricht,

Secretario.

Sala de Comercio de Productos del País.

II. Cámara de Representantes:

La Sala de Comercio de Productos del País, ante Vuestra Honorable Cámara como mejor proceda, expone:

Que siendo uno de los fines primordiales de esta Institución, el velar por los intereses de la agricultura, y en presencia de la solicitud de la Asociación Rural del Uruguay, y del proyecto del señor Representante por el Departamento de Paysandú, que tiende a producir una súbita alteración en el régimen económico, a cuyo amparo vive la producción agrícola, considerando que las perturbaciones que causaría tal alteración, serían de profundo trastorno y de muy serias proyecciones, ocurre ante Vuestra Honorable Cámara, aún mismo dentro de un término muy breve, desde que la Comisión de Hacienda de esa Honorable Cámara se ha avocado ya su estudio, con el propósito de exponer las razones más fundamentales, que puedan servir a Vuestra Honorable Cámara como elemento de juicio.

Esta Sala de Comercio de Productos del País, hace abstracción completa de los intereses particulares de cada uno de los gremios afectados por esta cuestión, la toma en su gran conjunto, y afirma desde luego, que no hay ningún factor que en este momento justifique la modificación del régimen vigente, y mucho menos causa alguna que justifique ningún apresuramiento que tienda a su modificación.

La Asociación Rural del Uruguay invoca en favor de su petición, la carestía de cereales y forrajes como consecuencia de la persistente sequía, y pide la exoneración de derechos, a fin de que los animales de raza, los animales a galpón, puedan ser mantenidos con un producto de menor precio del que puede proporcionar la producción nacional, y aunque explícitamente no lo consigna, debe entenderse así, desde que los animales a campo no obtendrán ningún beneficio, puesto que ni el maíz ni la alfalfa componen su alimento en ningún caso, sea cualquiera el valor de estos productos.

Por lo tanto, el remedio que se busca para neutralizar los efectos de la seca devastadora de nuestros campos, de ninguna manera podrá tener aplicación en la inmensa mayor parte de nuestra ganadería, que vive a campo abierto, y por ende, sometida implacablemente a todas las contingencias del tiempo.

Se trata, pues, de que los cabañeros del país puedan mantener sus animales finos, con un costo menor del que hoy tienen.

Este es un término de la cuestión. El otro término, es el trigo, puesto que en la denominación «cereales», que ha empleado en su proyecto el señor Representante por Paysandú, queda involucrado dicho producto.

Si grave y compleja es esta cuestión en su primer término, o sea, la exoneración de derechos aduaneros, por cualquiera sea el plazo para los forrajes, al tratarse del trigo, adquiere el aspecto de una cuestión fundamental que abarca los más vastos y múltiples factores e intereses.

El problema del trigo es el gran problema universal.

En la mayoría de los países, este problema se contempla en sus más íntimos detalles, y aún hace pocos meses, un partido

gobernante, en la vieja Inglaterra, tuvo que dejar el Poder al pretender modificar, aunque en forma mínima, el régimen existente, que era y es de libre cambio, y el pueblo entendía que no podía ser sustituido por un proteccionismo que alteraba su tradición y sus costumbres.

En nuestro país, este problema tiene un aspecto completamente distinto; nuestra agricultura vive desde el año 1891 bajo un régimen de franca protección. Para que ese régimen pueda justiciamente ser sustituido por el libre cambio, es necesario demostrar que sus condiciones de vitalidad, de fuerza y de riqueza, no necesitan amparo en las tarifas aduaneras.

El momento escogido para proyectar un cambio en el régimen existente, no puede ser más inoportuno; nunca, desde hace 15 ó 20 años, se ha producido el caso de que una deficiente cosecha de trigo, haya sido seguida por una deficiente cosecha de maíz.

Si alguna vez la protección acordada por la ley de 1891 tuvo oportunidad de demostrar su eficacia, es justamente en el año actual, en que nuestros pobres agricultores han perdido por las inclemencias del tiempo la mitad de sus cosechas.

Se podrá tener un criterio librecambista a outrance, se podrá dar toda la importancia que se quiera al aumento de algunos centésimos al precio del pan y al aumento del valor del forraje que consumen exclusivamente los animales de raza, pero al contemplar la escasez y la pobreza, y en muchos casos la miseria que invade el hogar de nuestros agricultores, que forman la población de nuestros Departamentos más densos y más civilizados, el legislador deberá forzosamente detenerse antes de producir cualquier innovación, que agrave su mal, que complete su ruina, que lleve a su espíritu el desaliento final, produciendo como inevitable consecuencia, la despoblación y el desbande, última demostración de su lucha tenaz e incruenta contra el infortunio.

Desde hace muchos años, nuestra legislación aduanera ha sido firme e invariablemente proteccionista para la agricultura.

En 1898, un grupo de industriales molineros se presentó a la Honorable Cámara solicitando una ley de admisión temporaria de trigo para la fabricación de harina exclusivamente para la exportación. La Honorable Cámara creyó prudente no fijar ninguna resolución, estimando, seguramente, que era un problema que requería mayor estudio y mayor maduración. En 1901, el gremio de panaderos solicitó la exoneración temporaria de derechos aduaneros para el trigo, invocando la carestía del producto nacional, y tampoco Vuestra Honorable Cámara lo resolvió favorablemente. En 1896 y en 1903 se dictaron leyes para la introducción de semillas de trigo, y esas leyes, por sus numerosas restricciones, acusan un espíritu de decidida protección.

Desde entonces, en estos pocos años transcurridos, han cambiado acaso las condiciones de nuestra agricultura, en términos tales que justifiquen el cambio radical de orientación económica que acusan las tendencias del proyecto a estudio y resolución de esa Honorable Cámara?

Fue tan grave el error cometido por los legisladores que dictaron la ley de 1891, cuyo criterio no fue fiscal, sino esencialmente proteccionista, que aunque consentido a través de 15 años, sea necesario modificarlo, en uno de los momentos más difíciles por los cuales haya pasado la agricultura nacional?

No, Honorable Cámara; no hay motivo ninguno que justifique un cambio de rumbo en esta importantísima cuestión, y bien al contrario, existen, como quedará demostrado en el curso de esta exposición, motivos imperiosos, ineludibles, de carácter nacional, para perseverar por algún tiempo más con el régimen implantado por la ley de 1891.

No basta invocar, como causa determinante, alguna carestía del pan, ni la carestía de los forrajes; para de la mañana a la noche, lanzar al desamparo a la clase más numerosa, a la más desvalida y a la más meritoria, porque es la parte más pujante y la más civilizadora de nuestra población.

En 1891, cuando se dictó la ley de protección, la harina valía, según lo demuestran los cuadros que se acompañan, pesos 0.62 los 10 kilogramos en el mes de Febrero, pesos 0.83 en el mes de Junio, pesos 0.84 en Septiembre y pesos 0.79 en Noviembre, y no obstante se dictó la ley de protección. Hoy la harina vale en plaza pesos 0.60 los 10 kilogramos.

En 1892, en 1897, en 1898 y en 1903, la harina alcanzó precios superiores a los actuales, y como consecuencia natural el precio del pan era mayor, y sin embargo siguió imperando el criterio proteccionista, aún mismo en aquellos legisladores y hombres de gobierno que trataban, en lo posible, de excluir ese régimen para las otras manifestaciones del trabajo nacional.

Los cuadros demostrativos que se acompañan ilustran acabadamente esta cuestión; ellos demuestran que las oscilaciones de precio del trigo y por lo tanto de la harina, responden casi matemáticamente a la importancia de las cosechas; ellos demuestran que el régimen de protección no tiene acción alguna cuando los sobrantes exportables imponen a toda la producción el precio que fija la balanza universal, pero que su acción y su eficacia quedan reservadas, y esa fué la mente del legislador para los años como el actual, en que las inclemencias del tiempo han castigado al agricultor en la cantidad, y para que no fuera simultáneamente castigado en el precio.

Es para estos casos justamente, que la ley de 1891 se ha dictado, para que el agricultor, al recoger la mitad de la cosecha que esperaba, pudiera tener alguna compensación en el precio de sus productos.

No obstante lo que queda establecido, se podrá objetar que en años anteriores no existía un factor que hoy existe y que tiene influencia importante en el precio del pan, y este factor es el encarecimiento de la mano de obra.

¿Pero, acaso, el mejoramiento en la compensación del trabajo es sólo una conquista de la ciudad?

¿Acaso la consecuencia de ese mejoramiento, que es el encarecimiento de los productos más indispensables para la vida, sólo se soporta en la Capital?

¿No contribuyó también el agricultor a ese fenómeno social?

La mano de obra que necesita, y su alimento y su ropa, ¿no están también recargados con esa nueva contribución?

Y si acaso no lo estuviese en la misma proporción, el proletario que al mejorar su situación encarece los productos, ¿puede pretender con equidad, que el agricultor cargue con la diferencia en el precio del pan, derivada del encarecimiento de su mano de obra?

Además, Honorable Cámara, en esta cuestión del precio del pan, se ha hecho una atmósfera que puede calificarse de artificial, puesto que el precio de 0.10 centésimos el kilogramo a que se expende el pan grande, común, no es precio excepcional que pueda justificar una medida extraordinaria y grave, como sería la de exonerar de derechos al trigo.

Si con una cosecha deficiente y con el encarecimiento de la mano de obra, el precio del pan está actualmente dentro de su límite razonable, nada hay que pueda hacer esperar una suba mucho mayor, puesto que la ley de 1891 al fijar un derecho específico de \$ 1.35 por cada 100 kilogramos de trigo, tuvo muy en cuenta que el valor de ese grano no pudiera llegar a producir perturbaciones, como ser su encarecimiento excesivo.

Nuestro trigo, que actualmente se cotiza en plaza entre \$ 3.60 a \$ 3.70, no podrá exceder de \$ 4.10 a \$ 4.20 como máximo, dado que inmediatamente daría lugar a la importación de trigo extranjero, que valiendo hoy en la Argentina de \$ 6.60 a \$ 6.70 de curso legal, que equivalen alrededor de \$ 2.70 a \$ 2.75 de nuestra moneda, al que agregado nuestro derecho y gastos, forman el límite que nuestra producción no puede salvar impunemente.

El precio actual del trigo, y aún su máximo de precio dentro del derecho vigente, no puede dar lugar razonablemente a que sea modificado el régimen de protección que en este año, particularmente, se ha singularizado por su acción eficaz y benéfica para el productor.

Se dice que el pan es caro, y que el encarecimiento del trigo es debido a acaparamientos y monopolios, siempre—y con razón—poco simpáticos al consumidor; pero esta institución, que al emprender la defensa de los verdaderos intereses agrícolas, no ha hecho ni puede hacer caso omiso de ningún factor y que la misma seriedad e importancia de los intereses que representa la inclinan a tratar esta cuestión con toda verdad, afirma que tales acaparamientos y tales monopolios no existen, y es prueba de ello, que permitiendo el derecho vigente elevar el precio

del trigo al límite de \$ 4.10 a \$ 4.20, se cotiza hoy de \$ 3.60 a \$ 3.70.

El precio actual, es precio de cosecha deficiente, y según el grado de esa deficiencia, que quedará comprobada en más o menos tiempo, podrá ese límite subir al máximo antes señalado o bajar en la misma proporción.

Respecto a los forrajes, o sea al maíz y a la alfalfa, cuya exoneración de derecho solicitan algunas asociaciones ganaderas del país, no sería posible aportar por el momento ningún argumento nuevo, después de haber expuesto los que ha sugerido la misma cuestión aplicada al trigo en su relación con el productor; pero si bien esta parte queda tal vez suficientemente demostrada con la reproducción de los mismos argumentos, ella se presta a ciertas consideraciones de un orden completamente distinto y que es necesario consignar, porque así quedará plenamente demostrada la inoportunidad y la sin razón de las gestiones pendientes de resolución ante Vuestra Honorable Cámara.

Desde luego, y por los cuadros demostrativos que se acompañan, se nota que el actual precio del maíz, no es excepcional, teniendo en cuenta el precio actual en el mercado internacional.

La última Revista quincenal de esta Sala de Comercio, de fecha 30 de Marzo ppdo., que se acompaña, indica el precio de pesos 2.50 a pesos 2.55 por el maíz amarillo y con mercado flojo.

La cosecha de este cereal también ha sido deficiente, porque el producto de la siembra temprana no se ha desarrollado bastante y la tardía se ha perdido por la seca que aún persiste.

No obstante, como el consumo interno es relativamente de poca importancia y la extensión sembrada aumenta gradualmente, puede afirmarse, aun cuando la Estadística no ha hecho conocer ningún dato preciso, y sólo compulsando los diversos datos y apreciaciones particulares, que las necesidades del consumo podrán ser cubiertas.

Contribuye a formar esta opinión, el hecho real de que, pudiendo elevarse el precio, al amparo del derecho vigente, alrededor de pesos 3, se mantenga a un límite bastante inferior.

Se pretende, Honorable Cámara, modificar esta situación, en nombre de intereses que gozan de una situación privilegiada por su riqueza y el incesante aumento del valor de sus productos, pero los intereses que hoy claman por la carestía de un artículo que está legítimamente protegido y que legítimamente no puede desampararse de un día para otro, olvidan que la causa de su situación actual, la deben exclusivamente a su imprevisión. Nuestros estancieros y nuestros cabaneros, salvo excepciones, no quieren hacer cultivar la tierra.

¿Acaso si hubieran hecho sembrar con maíz y con alfalfa una pequeña parte de sus siempre inmensas extensiones de tierra, necesitarían pedirle a nuestro pobre agricultor un pedazo de su pan para abaratar la ración de sus animales de raza?

El cultivo de parte de sus extensas posesiones, ¿no contribuiría eficazmente a la expansión de una mayor civilización en nuestra campaña, y a la suavización de nuestras costumbres?

El plantear estas cuestiones es resolverlas, y la Honorable Cámara no podría, con verdadero espíritu de justicia, dictar leyes que aparejaran el desaliento para la clase pobladora y civilizadora por excelencia, en cambio de un apoyo a una clase productora del país, que clama por un poco de maíz y un poco de alfalfa, en medio de numerosas zonas capaces de producir las por millones de toneladas.

Al dejar expresados a Vuestra Honorable Cámara tal vez de una manera incompleta, por lo angustioso del término, los motivos de la exposición que formula esta Sala de Comercio en nombre de todos los intereses agrícolas que representa, se ha propuesto llevar al ánimo imparcial y justiciero de esa Honorable Cámara una palabra de verdad, exenta de toda influencia doctrinaria y de toda tendencia colectiva o de grado, que pudiera distraer o perturbar su juicio.

Considera que esta cuestión es de suma importancia, porque de ella depende la más numerosa clase productora del país y a la que está vinculada directa o indirectamente la mayor parte del comercio de la República.

Si los agricultores fuesen afectados seriamente con la sanción de una ley de exoneración de derechos a los cereales, debe tenerse presente que sufriría también las consecuencias inmediatas todo el comercio de nuestros Departamentos agrícolas, estrechamente ligado a la suerte del producto de quien es depositario, proveedor y banquero.

Este año, particularmente, el labrador

no se ha desprendido sino de una parte de su producción, puesto que le era fácil prever la suba, siendo, como era, muy notoria la escasez de la cosecha.

Si ese producto que tiene depositado, llega a ser disminuido en su valor, como consecuencia de un factor para él inesperado, no sólo quedará en descubierto de muchos de sus compromisos, y en muchos casos, de sus propios medios de sustento, sino que el desaliento y la depresión moral, los conducirá a la emigración, siguiendo las huellas de los que ya se sintieron absorbidos por un mayor bienestar material.

No ha llegado aún, Honorable Cámara, el momento de suprimir la protección a la agricultura nacional.

Todavía espera una mucho mayor división de la tierra, la instalación de estacio-

nes agronómicas, la expansión y facilidad del pequeño crédito personal o hipotecario, las grandes redes de vías férreas y de caminos carreteros y una mayor liberalidad en la distribución e importación de semillas.

Parece indicado en primer término el fortalecer vigorosamente ese organismo, para después exigirle su contribución, si es necesaria, en favor de los demás factores de la vida nacional, y a ese fin han de atender, sin duda, las leyes que sancione Vuestra Honorable Cámara.

Es justicia, etc.

Montevideo, 4 de Abril de 1906.

A. Levrero,
Presidente.

Francisco C. Graffigna,
Secretario.

Precios del trigo, del año 1890 a 1906

LOS 100 KILOS

AÑOS	Febrero	Junio	Septiembre	Noviembre
1890	\$ 4.00	\$ 4.30	\$ 5.00	\$ 6.20
1891	" 3.80	" 5.20	" 5.30	" 4.80
1892	" 4.10	" 4.10	" 4.00	" 3.80
1893	" 2.30	" 2.20	" 2.10	" 2.00
1894	" 1.50	" 1.40	" 1.60	" 1.60
1895	" 1.40	" 1.60	" 2.00	" 2.50
1896	" 2.50	" 2.50	" 2.10	" 2.70
1897	" 3.10	" 3.20	" 4.90	" 4.20
1898	" 2.90	" 4.00	" 4.20	" 3.40
1899	" 2.30	" 2.30	" 2.30	" 2.20
1900	" 2.30	" 2.60	" 2.80	" 2.70
1901	" 3.80	" 3.75	" 4.00	" 5.00
1902	" 2.60	" 2.60	" 2.60	" 2.60
1903	" 3.00	" 2.60	" 3.50	" 3.30
1904	" 2.70	" 3.00	" 3.80	" 3.60
1905	" 2.80	" 2.90	" 3.00	" 3.00
1906	" 3.50	" —	" —	" —
1906 (Marzo)	" 3.80	" —	" —	" —

Precios de la harina, del año 1890 a 1906

LOS 10 KILOS

AÑOS	Febrero	Junio	Septiembre	Noviembre
1890	\$ 0.66	\$ 0.72	\$ 0.82	\$ 0.96
1891	" 0.62	" 0.83	" 0.84	" 0.79
1892	" 0.66	" 0.66	" 0.65	" 0.62
1893	" 0.38	" 0.35	" 0.32	" 0.31
1894	" 0.28	" 0.26	" 0.28	" 0.27
1895	" 0.26	" 0.28	" 0.32	" 0.43
1896	" 0.38	" 0.38	" 0.35	" 0.42
1897	" 0.52	" 0.53	" 0.75	" 0.65
1898	" 0.47	" 0.60	" 0.62	" 0.52
1899	" 0.36	" 0.36	" 0.36	" 0.34
1900	" 0.36	" 0.40	" 0.42	" 0.41
1901	" 0.59	" 0.58	" 0.63	" 0.73
1902	" 0.39	" 0.39	" 0.39	" 0.39
1903	" 0.45	" 0.39	" 0.50	" 0.47
1904	" 0.40	" 0.42	" 0.54	" 0.51
1905	" 0.41	" 0.41	" 0.44	" 0.44
1906	" 0.54	" —	" —	" —
1906 (Marzo)	" 0.60	" —	" —	" —

Precios del maíz, desde 1897 hasta 1906

AÑOS	Febrero	Junio	Septiembre	Noviembre
1897	\$ 2.10	\$ 2.65	\$ 3.60	\$ 3.40
1898	" 2.30	" 1.50	" 1.10	" 1.20
1899	" —	" 1.70	" 1.30	" 1.50
1900	" 1.90	" 2.35	" 2.50	" 3.00
1901	" 3.10	" 1.35	" 1.85	" 2.05
1902	" 2.20	" 1.60	" 1.60	" 1.75
1903	" 1.30	" 1.75	" 1.625	" 1.45
1904	" 1.55	" 1.40	" 1.60	" 1.60
1905	" 2.70	" 2.35	" 2.30	" 2.325
1906	" 2.25	" —	" —	" —

Honorable Comisión de Hacienda de la Cámara de Representantes:

La Asociación de Ganaderos, ampliando la petición formulada con fecha 30 de Marzo próximo pasado a la Honorable Cámara de Representantes, se presenta respetuosamente ante esa Honorable Comisión, y expone:

Que en el petitorio que acaba de elevar la apreciable y digna Comisión Directiva de la Sala de Comercio de Productos del País, sobre libre introducción de cereales y forrajes, mientras se refutan las argumentaciones de otras sociedades peticionantes, las aducidas por esta institución han quedado en pie, para demostrar acabadamente toda la justicia de nuestra prudente solicitud.

Como lo recordará esa Honorable Comisión, la Asociación de Ganaderos, conveñida íntimamente de que las cosechas de avena, cebada, alfalfa y maíz no alcan-

zan para el consumo, aumentado este año por la escasez de pastos, se limitó a pedir la exoneración de derechos para los referidos forrajes introducidos por los ganaderos para su exclusivo uso, y durante el tiempo que lo creyera conveniente la Honorable Cámara, a fin de que tan justa medida no diera nacimiento a especulaciones y evitara, por otra parte, que perecieran por carencia de forraje, cantidades de reproductores, llamados a aumentar considerablemente el valor de la ganadería nacional.

Ahora bien. La progresista Sala de Comercio de Productos del País, robustece nuestras anteriores afirmaciones de que la producción de alfalfa, cebada y avena no alcanza de ninguna manera para el consumo del país, en el hecho evidente de no atreverse a negar en su extensa exposición la verdad de nuestra tesis.

Pasa en silencio lo referente a estos

tres forrajes, para decir lo que sigue respecto del maíz:

«La cosecha de este cereal también ha sido deficiente, porque el producto de la siembra temprana no se ha desarrollado bastante, y la tardía se ha perdido por la seca que aún persiste.»

«No obstante, como el consumo interno es relativamente de poca importancia, y la extensión sembrada aumenta gradualmente, puede afirmarse, aún cuando la estadística no ha hecho conocer ningún dato preciso, y sólo compulsa los diversos datos y apreciaciones particulares, que las necesidades del consumo podrán ser cubiertas.»

Si el producto de la siembra temprana no se ha desarrollado lo bastante, siembra que, como es notorio, es siempre mínima en el país, y la tardía (que es la general) se ha perdido por la seca que aún persiste, es de toda evidencia que la Sala de Comercio de Productos del País no podía afirmar categóricamente, como no lo hace, que la producción del maíz alcanza para la mayor demanda que sufrirá este año, y, por consecuencia, es lógico que se haya limitado a decir que «por diversos datos y apreciaciones particulares las necesidades del consumo podrán ser cubiertas.»

Como no escapará al ilustrado criterio de esa Honorable Comisión, la Sala de Comercio de Productos del País, lejos de constatar que la cosecha de maíz alcanzará para las exigencias de los consumidores, dice que podrán (no podrán!) ser atendidas sus necesidades, lo que significa cuando menos una gran duda a este respecto, de parte de tan distinguida Comisión.

El hecho real y positivo, incontrovertible a todas luces, es, pues, que las cosechas actuales de alfalfa, avena, cebada y maíz, no serán suficientes para el abastecimiento de la demanda, y ante semejante situación se impone su introducción libre de derechos, so pena de inferirse graves perjuicios a los ganaderos, tan dignos de protección como cualquier otro gremio, y a quienes la devastadora seca reinante va a diezmar sus haciendas durante el cercano invierno.

El maíz no vale pesos 2.50 a pesos 2.55 «con mercado flojo», sino que se cotiza hoy, en la misma Sala de Comercio de Productos del País, así: maíz nuevo, pesos 2.70 los 100 kilos; maíz viejo, pesos 2.65 a 2.70 los 100 kilos; maíz cuarentino, pesos 3 los 100 kilos. La avena se cotiza hoy de pesos 3.80 a 3.90; la cebada... de pesos 3.30 a 3.40; la alfalfa de pesos 3.20 a 3.40.

Y a tan elevados precios, colabora la escasez ya alarmante de estos tres últimos forrajes, como es público, entre sus comerciantes y compradores.

Si esta es la difícil situación actual, expuesta con toda fidelidad y sin apasionamientos, ¿qué sucederá en el próximo invierno? ¿qué acontecerá al finalizar el año corriente, sin la ayuda de la libre introducción, desde que no es posible contar entretanto con nueva cosecha? ¿Cuáles serán las cotizaciones de estos forrajes en el invierno y con qué se atenderán las crecientes demandas?

Si ya en plena recolección de las cosechas es necesario pagar precios exorbitantes por aquellos, no es aventurado sostener que los forrajes se convertirán pronto en artículos de lujo, que sólo les será dable consumir a la más elevada estirpe de reproductores, para terminar después por cotizarse nominalmente a causa de la falta de existencias...

La ganadería nunca ha lesionado ni pretendido lesionar los intereses de la agricultura. Al contrario, es su mejor cliente, porque le consume la gran mayoría de los forrajes que produce, le eleva anualmente los precios sobre los que pagaría la exportación, e impide con su enorme demanda que los agricultores se vean obligados a venderlos por un precio menor.

Tampoco le disputa los campos que le son predilectos, desde que los arrendamientos que ofrece y paga son bastante más bajos.

Pero no es posible que se resigne a pagar precios exageradísimos, que no beneficiarían al agricultor sino al especulador, ni que se quede sin los forrajes que le son de imprescindible necesidad. Esto es elemental, y lo razonable!

Y no estamos solos en esta gestión de la exoneración de derechos de los mencionados forrajes.

La Asociación de Ganaderos se permite acompañar varios telegramas y notas que le han sido dirigidos por Asociaciones Rurales de algunos Departamentos, que al adherirse a nuestro petitorio demuestran acabadamente las necesidades apremiantes de la campaña.

Por los fundamentos expuestos, confía esta Sociedad que la Honorable Comisión, inspirándose en los más elevados sentimientos de justicia y equidad, ha de aconsejar que se permita la libre introducción de avena, cebada, alfalfa y maíz para el uso exclusivo de los ganaderos y por el tiempo que juzgue prudencial. Será justicia, etc.

Montevideo, 5 de Abril de 1906.

Hilario Helguera (hijo),
Presidente.
Juan Schaurich,
Secretario.

Molles, 1.º de Abril de 1906.

A Presidente Asociación Ganaderos.
Montevideo.

Gustosa adherirá petición de ese centro dirigiéndose directamente a Cámara.
Presidente Liga del Trabajo.

Rocha, 2 de Abril de 1906.

A Presidente Asociación Ganaderos.
Montevideo.

Asociación Rural que presido adhieres entusiastamente benéfica solicitud presentada Cámara de Representantes, pidiendo libre introducción forrajes para ganaderos, tan reclamada por la situación que ha creado campaña asoladora seca que aún persiste.

Benjamin Graña.

Melo, 4 de Abril de 1906.

A Presidente Asociación Ganaderos.
Montevideo.

Sociedad Rural Melo adhieres solicitud presentada Cámara por esa Asociación sobre introducción libre de forrajes. Aplaudiendo iniciativa, saludalo.

Presidente Sociedad Rural.

Salto, 3 de Marzo de 1906.

A Asociación de Ganaderos.
Montevideo.

Hase dirigido este centro a Dirección Ganadería y Agricultura solicitando impet্রে Poderes Públicos, como medida ocasional, libre introducción cereales y forrajes, atendiendo inmensos perjuicios ocasionados por sequía. Quiera esa digna Asociación interponer valiosa influencia igual sentido.

Antonio D. Mattos Netto,
Presidente.
Julio Delgado,
Secretario.

SOCIEDAD DE FOMENTO. — TRINIDAD, DEPARTAMENTO DE FLORES.

Trinidad, 21 de Abril de 1906.

Señor Presidente de la Asociación de Ganaderos.

Montevideo.

Contestando a su telegrama de fecha 31 pasado mes de Marzo, tengo el agrado de manifestarle que la Junta Directiva de la «Sociedad Fomento», adhiera con el mayor gusto a la idea llevada a la práctica por esa Asociación, de solicitar de la Honorable Cámara la libre introducción de forrajes para ganaderos.

Al efecto, nos hemos dirigido telegráficamente al señor diputado por el Departamento, doctor don Germán Roosen, pidiéndole coadyuve al mejor éxito de la iniciativa de esa distinguida Asociación.

Saluda atentamente al señor Presidente.

Juan Bessia,
Presidente.
Alejandro R. Lerena,
Secretario.

SALA DE COMERCIO DE PRODUCTOS DEL PAÍS.

Honorable Comisión de Hacienda de la Cámara de Representantes.

La Sala de Comercio de Productos del País, ante esa Honorable Comisión, como mejor proceda expone:

Que aún cuando en su anterior exposición, referente a la cuestión cereales y forrajes, que presentó a la Honorable Cámara de Representantes, cree haber dejado establecidos los principales fundamentos de la defensa de una cuestión que no puede ser ni más importante para el país, ni más justa, ni más clara, se inclina, por un acto de cortesía hacia la Asociación de Ganaderos, en vista de su nueva nota ampliatoria, y en el interés de contribuir a evitar toda duda en el criterio que de esta cuestión ha de formar esa Honorable Comisión, y en la resolución definitiva de la Honorable Cámara de Representantes, a ampliar las razones de su actitud,

particularmente en lo que se refiere a los forrajes, puesto que en lo referente al trigo, las opiniones adversas que se han hecho públicas, se fundan en un criterio equivocado, derivado de la confusión entre el precio del trigo, encuadrado dentro de la protección acordada, y el precio del pan, que puede, en un momento dado, responder a otros factores.

Que considera que la importancia de esta cuestión, no permite encararla bajo el punto de vista de los detalles; que en realidad, no se trata de saber si los forrajes valen hoy algunos centésimos más o menos, y si esa alteración en los precios afecta en mayor o menor grado y más o menos transitoriamente algunos intereses que son intereses puramente parciales, ante la magnitud y totalidad de los intereses agrícolas en general, que son los que se han puesto en discusión.

La agricultura nacional tiene una ley de protección que la ampara, y si esa ley se derogase total o parcialmente en el momento preciso que produce los efectos previstos por el legislador, como se pretende y sucede en este caso, quedaría completamente desvirtuada, y su letra sólo serviría para producir efectos diametralmente contrarios a los que se han buscado al sancionarla.

Nuestro labrador necesita saber con firmeza, bajo qué régimen está trabajando, y necesita tener la seguridad de que él no será modificado, sino por causas inherentes a él mismo.

En una cuestión de esta naturaleza, no puede prevalecer un criterio de circunstancias que tenga relación con intereses gremiales secundarios afectados transitoriamente. Los efectos fueron forzosamente previstos al sancionar la ley de protección, y esos intereses secundarios no fueron contemplados, como debían ser, sino dentro del interés superior dominante, que era el porvenir y desarrollo de la agricultura.

Creo esta Sala de Comercio de Productos del País, que no es el caso de discutir si el precio del maíz es hoy de pesos 2.50 ó pesos 2.70, puesto que en el momento actual, el régimen vigente le permite elevarse hasta pesos 3.00, ni es tampoco un verdadero elemento de juicio, el tratar de establecer si la cosecha de maíz que se está efectuando, es de más o menos importancia.

Estas discusiones, sea en lo referente al trigo, sea en lo referente a los forrajes, perturban y complican el problema planteado, que al mismo tiempo es sencillo y grave.

Los precios actuales de los cereales y de los forrajes, están en un límite inferior al que les permite elevarse la ley de protección; están, pues dentro del régimen vigente.

¿Existe un interés superior al interés nacional que representa la agricultura, que aconseje suprimir o modificar ese régimen? Esta es la cuestión.

La Sala de Comercio de Productos del País cree que ese régimen no debe ser ni modificado ni suprimido, porque su modificación en este momento en que la agricultura cruza por un período crítico, es tan perturbadora como la misma supresión, y la supresión la reputa desastrosa.

Comprendo que el régimen de protección tendrá que ser modificado o suprimido algún día, posiblemente no lejano, cuando ya no sirva de estímulo, y bien al contrario, llegue a tener efectos depresivos sobre la producción agrícola, puesto que el fin que debe perseguir todo país apto para vastas producciones, no es sólo satisfacer las exigencias internas, sino alcanzar a efectuar la exportación de sus productos en la mayor escala posible, y este momento habrá llegado cuando los Poderes Públicos y la acción individual hayan logrado dar mayor extensión a la agricultura, de modo que, cualesquiera sean las contingencias del tiempo, las cosechas sean siempre superiores a las necesidades del país.

Entonces, la supresión tendrá efectos vigorizantes, puesto que el labrador, al verse sometido a la competencia de los mercados productores internacionales, tratará de compensar con la cantidad, el precio inferior de sus productos, exentos de protección, y podremos entonces exportar cereales, lo que representará para el país la realización del ideal de su progreso material, que hasta que no se haya alcanzado, ni aumentará la densidad de la población de nuestros campos, y por lo tanto su mayor civilización, ni aumentará considerablemente el tráfico de nuestras vías de comunicación, ni el tráfico de nuestros puertos, el movimiento general en nuestras ciudades, ni tendrá la propiedad rural y urbana su verdadero valor, ni tendrán vida amplia las industrias derivadas, que a su vez producen inmensos movimientos.

Estas consideraciones fundamentales prevalecerán sin duda en el ánimo de esa

ilustrada y honorable Comisión, para aconsejar la no modificación ni supresión de la protección en este momento bastante difícil por el cual pasa la agricultura, y no podrán seguramente tener influencia los argumentos contrarios, esencialmente impresionistas, que arguyen la posibilidad de que perezcán los animales de estirpe por falta de forraje, afirmación que demuestra un espíritu de fina ironía, dada la superabundancia de alimentación a que suelen estar sometidos; que nos hablan de acaparamientos y especulaciones en maíz, cuando recién empieza su cosecha y está su inmensa mayor parte aún sobre el campo; que no podría importar alfalfa a un precio inferior, aún mismo concedida la libre introducción, del precio que rige en nuestro mercado, y teniendo fundadas esperanzas de un abundante corte de otoño, y que consume avena y cebada en cantidad tan limitada, que estando en nuestra plaza arriba del precio que permite la ley de protección, no efectúa ninguna importación, por lo que poco que consume no le compensa el trabajo de importarla.

También se ha aducido como atenuante de la gravedad de la medida de libre introducción que se ha solicitado, que el plazo fuera sólo de un mes, pero es desconocer los efectos económicos inmediatos que produciría una resolución de tal naturaleza, el creer que el plazo disminuiría la trascendencia.

Sancionada la ley de supresión, cualquiera fuera el término, no se efectuaría en realidad ninguna importación; el efecto único, será producir la baja del producto nacional, porque el productor sabe que teniendo tan cerca un mercado tan vasto como lo es la Argentina, la importación se hará en una escala tal que gravitará durante todo el año sobre el precio de la producción nacional, y no tendría por qué sostener su existencia de cereales y forrajes, condenada irremisiblemente a ser vendida al mismo precio de la importada.

No es posible, pues, sin preparación previa y en brusca transición, pasar de uno a otro régimen.

Esta Sala de Comercio de Productos del País tiene la profunda convicción de que ese criterio ha de prevalecer en el dictamen de esa Honorable Comisión; se siente fuertemente apoyada por la opinión, representada por diversos órganos de la prensa, que han tratado esta cuestión en una forma que no es posible hacerlo ni con mayor conocimiento ni con mayor imparcialidad, y entre los cuales se destacan los artículos del eminente publicista que dirige el diario *El Tiempo* y los de la ilustrada redacción de *El Día*, y si los grandes intereses que representa esta institución han de ser vencedores en definitiva en esta contienda, sería de grandísima conveniencia que esa Honorable Comisión y la Honorable Cámara de Representantes se dignaran apresurar en lo posible su resolución, porque nada más perturbador que la incertidumbre en cuestiones de esta naturaleza.

Creo esta Sala de Comercio de Productos del País, haber respondido dentro de sus medios a la expectativa intensa que esta cuestión ha despertado entre sus representantes; abona su imparcialidad la circunstancia notoria de que, formando parte de esta institución y de su misma Junta Directiva, los grandes y pequeños destiladores y los proveedores de forrajes de las reparticiones nacionales y municipales y de las grandes empresas de tracción, que beneficiarían con la libre introducción, ha hecho caso omiso de todos los intereses que no sean los supremos intereses de la agricultura, y este mismo supremo interés dominará, seguramente, en el dictamen de esa honorable Comisión y en la resolución definitiva de la Honorable Cámara de Representantes.

Es justicia.

Montevideo, 17 de Abril de 1906.

A. Levrera,
Presidente.
Francisco E. Graffigna,
Secretario.

DEPARTAMENTO DE GANADERÍA Y AGRICULTURA — SECCIÓN DE AGRICULTURA

Montevideo, 16 de Abril de 1906.

Señor Director del Departamento de Ganadería y Agricultura, don Juan Carlos Blanco Sienra.

Señor Director:

En contestación a su nota fecha 9 del corriente, por la que solicite haga saber la influencia que han tenido las últimas lluvias sobre los alfalfales del país, y cuáles han sido las entradas de cebada, maíz, avena y alfalfa que ha habido en la plaza de Montevideo y sus precios por trimestre, durante los seis años de 1900 a

1905 y los tres meses últimos del corriente año 1906, debo manifestar que las lluvias han sido sumamente benéficas; han hecho reverdecir los alfalfaes y los campos de pastoreo que se hallaban en un estado lamentable debido a la intensa sequía de los últimos meses, desprovistos de pasturas, en tierra, como vulgarmente se dice; pero las últimas aguas darán lugar en el Sud a un corte de alfalfa para fines de Mayo, dependiendo su abundancia de la cantidad de calor que sobrevenga. Habiendo llovido en todos los Departamentos, puede decirse que este beneficio será general, siendo favorecida la región del Norte del Río Negro, donde el mayor calor que allí reina aumentará el rendimiento, y medio corte más antes de los frios del invierno, el que se daría solamente en caso de necesidad.

Por las mismas razones, los pastos perennes de nuestros campos, así como los pastos de otoño que se producen en esta época, cambiarán el estado de la campaña, suprimiendo las inquietudes que originó la sequía.

Las abundantes lluvias de la primavera, permitieron la recolección de pastos en abundancia en los predios destinados a ese objeto y que podrán ser un recurso para atender a las primeras necesidades, hasta que se produzcan nuevas cosechas. Además, el valor alimenticio del heno de praderas naturales, es considerado tan bueno o mejor, por la variedad de plantas de que están compuestos (especialmente paranosotros donde abundan las gramíneas) al valor que tiene un predio artificial compuesto de una o muy pocas especies vegetales y cuyos cortes se hacen cuando se encuentran más sazonados, disminuyendo por esa causa la digestibilidad con relación a los pastos tiernos y naturales.

La producción de alfalfa a que puede

dar lugar los futuros cortes, es difícil de apreciar, pues la Oficina de Estadística Agrícola no tiene datos respecto del número de hectáreas cultivadas de ese forraje en el país; sólo indicaré que una hectárea produce, término medio, al año, de 5.000 a 6.000 kilos de alfalfa seca, procedentes de cuatro cortes regulares.

Las últimas lluvias han cambiado, pues, los términos del problema, y lo expresado al respecto en mi informe de fecha 24 de Marzo, se ha producido; el agua caída ha modificado favorablemente el estado de la campaña.

La existencia de 6.000 toneladas de grano de maíz que se considera existen en plaza, las 500 toneladas de alfalfa seca y las que no se mencionan, de pastos de primavera que se hallan emparvados todavía sobre los campos, disminuyen un tanto la gravedad de la situación.

Los otros datos que solicita el señor Director han sido pedidos a la Sala de Comercio de Productos del País, los que transcribo fielmente, acompañando además algunos precios que recientemente han pagado las cocherías de Donelli y C. y de Urta, que son los siguientes:

Por alfalfa \$ 3.20 los 100 kilos
" maíz " 2.80 a 2.90 " 100 kilos
" pasto " 1.40

Señores Urta e Hijos:

Por alfalfa \$ 3.00 los 100 kilos
" maíz " 2.70

Adjunto además un estado de la Oficina de Control de Ferrocarriles, donde se detalla el movimiento de forrajes habido en toda la línea y en las estaciones intermedias en los años y fechas que se mencionan.

Es cuanto puedo informar.

T. Alvarez.

Entradas y precios del maíz, alfalfa, cebada y avena, desde el año 1900 al año 1906

Entradas		PRECIO POR 100 KILOS			
		Marzo	Junio	Septiembre	Octubre
AÑO 1900					
Maíz	522.800 bolsas	\$ 2 70	\$ 2 35	\$ 2 50	3 00
Cebada	4.472 "	3 00	Nominal	2 80	Nominal
Avena	40 "	No hay cotizaciones.			
Alfalfa	30.001 fardos	\$ 2 50	\$ 2 70	1 90	3 00
AÑO 1901					
Maíz	959.367 bolsas	\$ 1 46	\$ 1 30	\$ 1 85	\$ 2 20
Cebada	5.108 "	2 40	Nominal	Nominal	1 70
Avena	251 "	No hay cotizaciones.			
Alfalfa	42.733 "	\$ 2 00	\$ 3 00	\$ 2 00	2 00
AÑO 1902					
Maíz	838.116 bolsas	\$ 1 75	\$ 1 55	\$ 1 70	1 70
Cebada	11.120 "	1 80	1 80	Nominal	Nominal
Avena	584 "	Sin cotizaciones.			
Alfalfa	18.771 fardos	\$ 2 20	\$ 2 25	\$ 2 00	\$ 1 50
AÑO 1903					
Maíz	993.183 bolsas	\$ 1 65	\$ 1 56	\$ 1 525	1 45
Cebada	4.761 "	1 70	1 80	1 60	1 60
Avena	466 "	Sin cotizaciones.			
Alfalfa	53.841 fardos	\$ 1 50	\$ 1 60	1 40	1 35
AÑO 1904					
Maíz	1.247.886 bolsas	\$ 1 75	\$ 1 40	\$ 1 55	1 75
Cebada	3.801 "	2 30	2 00	Nominal	Nominal
Avena	2.471 "	No hay cotizaciones.			
Alfalfa	66.437 fardos	\$ 1 40	\$ 1 70	\$ 2 95	1 60
AÑO 1905					
Maíz	588.785 bolsas	\$ 1 80	\$ 2 20	\$ 2 35	2 25
Cebada	9.071 "	2 00	2 30	2 0	Nominal
Avena	2.350 "	2 30	3 00	3 20	Nominal
Alfalfa	44.323 fardos	2 30	2 45	2 75	\$ 1 80
AÑO 1906					
Datos de nuestra última Revista de Marzo 30					
Maíz (viejo)			\$ 2 55	a \$ 2 60	
Cebada			2 70	" 2 80	
Avena			3 00	" 3 10	
Alfalfa			2 80	" 2 90	

Comisión de Hacienda.

Honorable Cámara de Representantes:

Las peticiones presentadas por las Asociaciones Rural del Uruguay y de Ganaderos, referentes a la libre importación de forrajes, y el proyecto de nuestro colega el señor Representante por Paysandú sobre exoneración de derechos a todos los forrajes y cereales por el término de un mes, plazo que podía ser ampliado a juicio del Poder Ejecutivo, merecieron un estudio especial y dedicado por parte de vuestra Comisión, a la que desde el primer momento no se le ocultó la importancia y trascendencia de las medidas por cuya implantación se pugnaba, y en cuya virtud creyó del caso, para lograr el mayor acierto en su dictamen, asesorarse especialmente, y no precipitar su informe, a fin de que todos los interesados en esta cuestión, pudieran hacer llegar su voz hasta nuestro seno.

Han concurrido a nuestras reuniones el señor Director del Departamento de Ganadería y Agricultura y Miembros de las

Juntas Directivas de la Rural, de la Asociación de Ganaderos y de la Sala de Comercio de Productos del País.

Han adherido a las peticiones sobre libre importación de forrajes, la Liga del Trabajo, de Molles; el Centro de Empresas de Pompas Fúnebres y Carruajes de Cocherías; la Asociación Rural de Rocha; la Sociedad Rural de Melo y la Sociedad de Fomento de Trinidad.

Han presentado solicitudes y exposiciones ante la Honorable Cámara y ante la Comisión de Hacienda, en contra del proyecto del señor diputado Muró y de las peticiones de la Rural y de la Asociación de Ganaderos:

La Sala de Comercio de Productos del País; los agricultores del Departamento de San José de Mayo; los comerciantes, agricultores y propietarios de terrenos de labranza en la jurisdicción del pueblo del Carmelo; los comerciantes y agricultores de la 1.ª sección del Departamento de Canelones; los agricultores de la zona de Mendoza en el Departamento de Florida; los agricultores de Sarandí Grande; los

vecinos de San Bautista, 12.ª sección del Departamento de Canelones; los agricultores de la 10.ª sección del mismo Departamento; los comerciantes y agricultores de Estación Tapia; los agricultores de Santa Rosa, los del Rosario, los de Libertad, los del Carmelo, de Colonia, de Conchillas, de Solís; los de la Colonia Platense, en el Rincón de la Bolsa; los de Estación Rodríguez, Estación González, Estación Cazot, los de Pando, Minas e Isla Mala.

Desde el primer momento se hizo opinión en lo referente a cereales, la que fue contraria al proyecto de nuestro colega el doctor Muró, pues los informes recogidos, y los que suministró el Departamento de Ganadería y Agricultura y la Sala de Comercio de Productos del País, nos evidenciaron de que la última cosecha de trigo, si bien no dejará gran excedente para la exportación, alcanza y sobra para el consumo de la República, y la existencia que hay en plaza, 12 ó 14.000.000 de kilos, impedirá una suba exagerada en el precio de dicho cereal, hallándose en consecuencia garantido el consumidor contra posibles abusos.

La elevación en el precio del pan, que de ocho centésimos el kilo ha subido a diez, hay que atribuir a causas ajenas al mayor valor del trigo: la suba de alquileres, el aumento en los jornales y la disminución en las horas de trabajo, son los factores principales que han determinado aquella consecuencia económica.

En 1891, 1892, 1897, 1898 y en 1901, el trigo y la harina se cotizaron a precios superiores a los actuales, llegando en algunos casos a valer el primero de dichos artículos, pesos 4.10, 4.20, 4.90 y 5.00 los 100 kilos (hoy ha llegado a \$ 3.80), y el segundo a pesos 0.66, 0.79, 0.75, 0.84 y 0.73, mientras que en la actualidad se vende a pesos 0.60 los 10 kilos, y sin embargo, nadie pensó en tales épocas, en la suspensión temporaria ó en la derogación de la ley que protege nuestra agricultura.

Dice con todo acierto la Sala de Comercio de Productos del País:

«El momento escogido para proyectar un cambio en el régimen existente, no puede ser más inoportuno; nunca, desde la 15 ó 20 años, se ha producido el caso de que una deficiente cosecha de trigo, haya sido seguida por una deficiente cosecha de maíz.

«Si alguna vez la protección acordada por la ley de 1891 tuvo oportunidad de demostrar su eficacia, es justamente en el año actual. Se podrá tener un criterio librecambista a ultrance, se podrá dar toda la importancia que se quiera al aumento de algunos centésimos en el precio del pan y en el valor del forraje que consumen exclusivamente los animales de raza, pero al contemplar la escasez y la pobreza, y en muchos casos la miseria, que invade el hogar de nuestros agricultores que forman la población de nuestros Departamentos más densos y más civilizados, el legislador deberá forzadamente detenerse antes de producir cualquier innovación que agrave su mal, que complete su ruina, que lleve a su espíritu el desaliento final, produciendo como inevitable consecuencia, la depoblación y el desbande, última demostración de su lucha tenaz é incruenta contra el infortunio.

«El precio actual del trigo, no podrá elevarse mucho más, pues si llegara a exceder de pesos 4.10 ó 4.20 los 100 kilos, ya permitiría la concurrencia del argentino, que valiendo hoy pesos 6.65 a 6.70 moneda legal, precios de la última Revista de la Sala de Comercio «Once de Septiembre» que hemos podido consultar, equivalente a pesos 2.70 ó 2.75 oro, entraría, no obstante los derechos y gastos, a luchar en nuestro mercado.

Consideramos, pues, que el valor que hoy tiene ese cereal y aún el *maximum* que pueda lograr, dado el régimen vigente, no justificaria, en las actuales circunstancias, una modificación a la ley protectora de 19 de Enero de 1891, que en este año, más que en ningún otro, ejerce su acción eficaz y benéfica para el productor.

Aunque con criterio menos radical, hemos formado analoga opinión en lo que concierne a la exoneración de derechos para los forrajes que quieran importarse, desde ahora.

La Asociación Rural y la de Ganaderos, fundan sus peticiones, diciendo más ó menos, que es notorio que la producción de maíz, cebada, avena y alfalfa no alcanza este año para cubrir las necesidades del consumo, aumentadas actualmente por la escasez de pastos; que en la actualidad los forrajes se cotizan a precios tan subidos para la alimentación de los ganados, que si la escasez acrece y los precios aumentan, sólo serán accesibles para llenar las necesidades más imperiosas, y

que, a fin de no perjudicar a los agricultores, que en este año tal vez puedan recompensar en parte los quebrantos de anteriores cosechas, podría adoptarse la escala móvil como un medio transaccional.

El primer hecho alegado, ó sea el de la notoriedad de que la actual producción de forrajes no alcanza para las necesidades del consumo, no ha sido probado por nadie ante vuestra Comisión, la que, en consecuencia, no puede aceptarlo como indiscutible y cierto, para fundar en él un proyecto de ley que destruya ó desnaturalice el régimen vigente, a cuya sombra se amparan, con perfecto derecho, no sólo los cultivadores, sino aún los que comercian habitualmente con aquellos artículos.

Frente a tan absoluta aseveración, hecha por la Asociación de Ganaderos, existen manifestaciones categóricas recibidas en la Comisión de Hacienda, que han determinado su conducta contraria, por el momento, a la exoneración de derechos.

Los agricultores del Carmelo, nos dicen en exposición que existe en la respectiva carpeta, que en la jurisdicción de ese pueblo y sus adyacencias, existen setenta mil hectólitros de maíz, lo que alcanza para llenar cumplidamente las necesidades de todo el litoral, y que ese grano se encuentra todavía en poder de los mismos productores, y no en el de los especuladores, que serían los que pudieran hacer subir su precio, y que la misma aseveración que hacen, respecto al producido del maíz en el Carmelo, la pueden formular con respecto a la cosecha de ese cereal, en la sección de Nueva Palmira, en la de la Agraciada y en Ombúes de Lavalle.

De otros Departamentos del Oeste, del centro y del Este, tenemos datos no menos favorables, que nos han permitido formar la convicción de que el maíz recogido podría cubrir las exigencias del consumo.

En cuanto a la alfalfa, sucede más ó menos otro tanto: en la 1.ª sección del Departamento de Canelones, en cuya región no llovió durante un período consecutivo de cuatro meses, hay en estos momentos, disponibles para la venta, un millón de kilos de aquel forraje; si esto sucede en una pequeña zona del país, es presumible que en todo el las cosas no pasen de opuesta manera, y si bien la seca no ha permitido los abundantes cortes de verano, es una exageración el afirmar que la existencia actual de alfalfa no basta para cubrir las necesidades del consumo.

Por otra parte, las lluvias que hemos tenido desde fines del pasado Marzo, han cambiado bastante los términos de este problema, abrigándose la fundada esperanza de que el corte de otoño ha de dar brillantes resultados. Tal es, asimismo, la opinión emitida por la Sección de Agricultura del Repartamento.

Por lo que se refiere a la avena y cebada, no hemos podido lograr datos concretos, pero su consumo en el país es tan limitado, que hallándose tales artículos en plaza a un precio superior al que tolera la ley de 1891, no se efectúa importación alguna, pues su escasa demanda no compensa el trabajo de introducirla. Podemos, sin embargo, asegurar que la producción de este año no será inferior a la del precedente, si ha de juzgarse por las entradas de esos granos a la plaza de Montevideo. En todo 1905 entraron 3.109 bolsas de avena y 9.505 de cebada, y desde el 1.º de Enero hasta el 18 del corriente se han recibido 2.222 bolsas de avena y 5.080 de cebada.

De los argumentos aducidos en pro de la exoneración de derechos, sólo queda en pie el referente a la elevación de precios que es de notoriedad; pero, basta acaso esta circunstancia transitoria para derogar un sistema implantado en virtud de conveniencias nacionales? ¿Es prudente cambiar por incidencia un determinado régimen económico?

Vuestra Comisión informante, después de meditar y discutir suficientemente la cuestión promovida, convino en que no hay base, ni existen datos ciertos, para abordar desde ya la reforma de la ley antes citada, y sin rechazar en absoluto ninguno de los temperamentos medios que se insinuaron durante los debates, cree deber aconsejar a la Honorable Cámara, que no preste su aprobación al proyecto del señor diputado por Paysandú y no haga lugar a las peticiones formuladas por la Asociación Rural del Uruguay y por la de Ganaderos.

La Comisión de Hacienda no entiende con esto que quede cerrada la puerta a una posible y próxima modificación a la ley de 1891. Si se constatará en los inmediatos meses de invierno, una falta sensible de forrajes, ó sus precios se elevaran en forma desusada, encareciendo y dificultando la alimentación de los reproductores de nuestras cabañas, ella sería la pri-

mera en pedir la sanción de las medidas que reclamase nuestra ganadería de selección.

Para el debido estudio de este asunto nos ha faltado un factor esencial, la estadística de siembra y recolección de cereales y forrajes. Creemos de nuestro deber llamar la atención de la Honorable Cámara ante un hecho tan notoriamente sensible y que está en nuestras manos y facultades remediar de inmediato, abordando la discusión de un proyecto de ley sobre la materia, que desde ha algún tiempo existe en las carpetas de este Cuerpo.

En mérito de lo que dejamos expuesto, que podrá ser ampliado si el debate lo reclama, nos permitimos aconsejaros la sanción del siguiente

PROYECTO DE RESOLUCIÓN

Artículo único.—La Cámara pasa a la orden del día.

Despacho de la Comisión, Montevideo, 26 de Abril de 1906.

Gregorio L. Rodríguez.
Blás Vidal (hijo).
Gabriel Terra.
Germán Roosen.
Carlos Oneto y Viana.
Martín C. Martínez.
Pedro Manini Ríos.

CÁMARA DE SENADORES

CITACIÓN

Secretaría del Honorable Senado.

Montevideo, 12 de Mayo de 1906.

La Honorable Cámara de Senadores se reúne el lunes 14 del corriente a las 3 y 30 p. m., para informarse de los asuntos entrados y considerar la siguiente

ORDEN DEL DÍA:

Continuar la primera discusión del proyecto de ley relativo a las elecciones de Juntas verificadas en el Departamento de Río Negro.

M. Magariños Solsona, 1er. Secretario.

PODER EJECUTIVO

Presidencia de la República

Asuntos despachados por S. E. el señor Presidente

Montevideo, 11 de Mayo de 1906.

MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES

Arzobispado de Montevideo

Se ordena libre de derechos el despacho de 2 cajones venidos en el vapor francés «Provençe», procedente de Marsella, conteniendo nueve arañas candelabros destinadas al culto, y otro cajón conteniendo una campana chica, llegado en el vapor francés «Les Alpes» procedente de Marsella.

—Se ordena libre de derechos el despacho de lo siguiente: quinientos cincuenta y siete cajones, próximos a llegar en el buque «Júpiter» procedente de Buenos Aires, conteniendo diez y ocho mil ciento veinticinco baldosas mosaico, destinadas a la iglesia de Paysandú.

Liquidaciones — Compañía de Vapores Nicolás Milhanovich

Por importe de pasajes girados por este Ministerio, doscientos treinta pesos con ochenta centésimos (\$ 230.80).

—Por importe de pasajes girados de Enero a Marzo de 1904, por este Ministerio, doscientos sesenta y dos pesos con cuarenta centésimos (\$ 262.40).

Escuela de Artes y Oficios

Se libra orden de pago a su favor por la suma de ciento veinte y seis pesos con cincuenta centésimos (\$ 126.50) por colocación de toldos en este Ministerio.

Administración del «Diario Oficial»

Se libra orden de pago a su favor por la suma de ciento sesenta y cuatro pesos con cincuenta centésimos (\$ 164.50), por suscripción del Cuerpo Diplomático y Consular de la República en el mes de Abril.

Dirección General de Aduanas

Se libra orden a esa Dirección para que permita el despacho, libre de derechos, de

los siguientes artículos llegados para el señor Ministro de España:

Dos cajones muebles, por el vapor «Ida», de Génova.

Un cajón lunas para muebles, por vapor «Cavour», de Amberes.

Un cajón géneros para vestidos, por vapor «Hyacinthus», de Liverpool.

Cuatro cajones aparatos luz eléctrica con tulipanes, por vapor «Alacrita», de Génova.

Un cajón torros para muebles, por vapor «Cordillere», de Burdeos.

Un fardo alfombra, por vapor «Brazilian», de Liverpool.

Dos fardos carpetas, por vapor «Rhatia», de Hamburgo.

Un casco con vajilla, por vapor «Tridor Prince».

Un cajón tapices para paredes y adornos, por vapor «Chili», de Burdeos.

La Secretaria de la Presidencia.

Departamento de Fomento

Resolución ministerial autorizando la compilación de datos relativos a los casos de carbunco producidos en el hombre.

Instituto de Higiene Experimental.

Montevideo, 7 de Mayo de 1906.

Excmo. señor Ministro de Fomento, ingeniero don Juan Alberto Capurro.

En tanto no se haga obligatoria, con carácter general, la denuncia de los casos de carbunco que se produzcan en el hombre, según he solicitado en mi comunicación del 30 de Abril ppdo., y no se reglamente el trámite que ha de darse a esas denuncias, convendría ir centralizando desde ya todas las informaciones que pueden suministrar los Hospitales de la República con respecto a los enfermos de esa clase que a ellos concurren para ser asistidos.

Esos datos informativos, que de inmediato pueden obtenerse, aparte de instruir sobre la intensidad y difusión de la infección humana, que hoy no se conoce de un modo preciso, permitirán a la vez adelantar camino en el sentido de la intervención sanitaria que en un momento dado haya de ejercerse, de acuerdo con las disposiciones que se adopten para combatir las enzootias de carbunco que reinan en algunas zonas de la República y vienen haciéndose sentir vez a vez con más gravedad.

Para facilitar ese trabajo, propongo que se impriman libretas talonarias con los datos que interese conocer, a fin de ser luego distribuidas entre los Hospitales de la República, debiendo recomendar, en tal caso, a esos establecimientos, que en cuanto ingrese algún atacado de carbunco, remitan la respectiva boleta a este Instituto y mensualmente un estado del número de casos con las defunciones ocurridas.

Si V. E. prestase su aprobación al temperamento aconsejado en esta nota, solicito desde ya se autorice a esta Dirección para mandar imprimir las referidas libretas, cargándose su importe a fondos del servicio sanitario.

Saluda a V. E. con toda consideración.

F. Solari.

Ministerio de Fomento

Montevideo, 10 Mayo de 1906.

Conviniendo ir compilando desde ya informaciones relativas a los casos de carbunco de que puede ser afectada la especie humana, mientras no se hace obligatoria su denuncia, se autoriza al Director del Instituto de Higiene Experimental para requerir esos datos directamente de los hospitales y casas de sanidad por medio de libretas talonarias que ese funcionario les enviará directamente bajo las instrucciones respectivas.

Queda autorizado con tal motivo el Instituto para la impresión de dichas libretas, cargando el importe a fondos del servicio sanitario.

Dirijase nota al ministerio de Gobierno para que se sirva disponer que esos establecimientos atiendan y cumplan las instrucciones referidas.

Publiquese.

JUAN ALBERTO CAPURRO.

Instituto Nacional para la predicción del tiempo

DÍA 12 DE MAYO.—Horas: 5.30 p. m.

Barómetro con oscilación normal. Temperatura baja. Dominan vientos del Sur al

Este. Datos de hoy a las 5.30 p. m.: Barómetro 765.45. Temperatura 15.4, máxima 15.7, mínima 15.4. Viento E. 13 kilómetros.

Altas presiones al N. E. Bajas al Sur hasta Punta Arenas.

Buen tiempo:

Hamlet Bazano.

Departamento de Gobierno

Dirección General de Correos y Telégrafos

OFICINA DE LISTAS, POSTE RESTANTE Y REZAGO

Relación de la correspondencia devuelta en esta fecha por la Oficina de Carteros, por no corresponder sus domicilios a los que indican las cubiertas e ignorarse la nueva residencia de los destinatarios.

INTERIOR

Albornoz Alaida	Polche M. Elisa
Benesulo Delino	Reyes Joaquín
Coto Clara	Román Consuelo
Dibbern Rosa	Rodríguez J. B. de
Favo José	San Martín Lola
Giménez Florentino	Sainz Ramón
Ibanez María	Sanguino Pedro
López Melitón	Umpierre Andrés

EXTERIOR

Fernández Díaz A.	Río Casimiro del
García Díaz Manuel	Ruiz Alejandro
González Valentín	Raus León
García Coral A.	Ruiz y Fernández J.
Isela Mercedes	Rivero María
Lema Angel	Sureda Antonio
López Celestina	Sciara Eugenio
Méndez M. Ercilia	Sedio Angelo
Olivero Esteban	

Las cartas relacionadas quedan inscriptas en las listas correspondientes del Correo, a disposición de los interesados.

Montevideo, 12 de Mayo de 1906.

Juan Brusco, Jefe de la Oficina.

Juntas Económico-Administrativas

JUNTA DE LA CAPITAL

Inspección de la leche a expendio en la Capital

Dirección de Salubridad.

N.º 597.

Montevideo.

Oficina de Análisis

Montevideo, 10 de Mayo de 1906.

Señor Director de Salubridad, doctor Enrique Figari.

Adjunto remito a Vd. el resultado de las inspecciones practicadas por esta Oficina, en los días 17 de Abril y 2 y 7 de Mayo de 1906, de la leche que se expende en la Capital.

La recolección de muestras fué hecha por el inspector de esta oficina acompañado de un inspector enviado por esa Dirección.

Saludo a Vd. atentamente.

Carlos Regunaga.

Dirección de Salubridad.

Montevideo, 14 de Mayo de 1906.

Enterado, publíquese y remítase nuevamente a la Oficina de Análisis para que haga las intimaciones del caso; hecho, vuelva comunicando quienes son los que no han pago las multas, con el fin de hacerlas efectivas por intermedio de la policía.

Figari.

Alfredo García Morales, Secretario.

Oficina de Análisis

RESULTADO DE LAS INSPECCIONES DE LECHES PRÁCTICADAS EN LOS DÍAS 17 DE ABRIL Y 2 Y 7 DE MAYO DE 1906.

Nómina de los lecheros que expendían su artículo en las condiciones reglamentarias:

Leches vendidas como puras

83—Pedro Duboné, Sarandí 389.
1561—Luisa Bourdier, Andes 140.
429—Ramón Laudaburu, Reconquista 183.
1546—Francisco Doninelli, Maldonado 277.
1589—Eulalia Moucaut, Ciudadela 222.
1203—Pedro Chiovino, Ciudadela 154.
395—José Pérez Lorenzo, Buenos Aires 220.

85—Pedro Medoc, Pérez Castellanos 108.
1234—L. Vidal, Saura y C., Cerrito 30.
1676—Pedro Bordes, Misiones 136.
31—Antonio Rego, Sarandí 218.
919—Juan Frávega, Rincón 89.
903—Ignacio Iraola, Andes 130.
1686—Omer Cayrefourco, Plaza Cagan-cha 27.
439—Alberto Capurro, Rampla 119.
1286—Perfecto Saracho, Hocquart 257.
1439—Santiago Ziegelmeier, Paraiso 10.
888—Alfredo Shavrouski, San Juan 14.
1234—L. Vidal, Saura y C., Cerrito 30.
1566—Fernando Falco, Democracia 57.
39—Constante Pérez, Miguelete 117A.
809—Pedro Calero, Pampas 139.
75—Agustín Laporte, Sierra 28.
217—Santiago Schusselin, Cerro Largo 323.

Leches vendidas como descremadas

1397—Adolfo Gutiérrez, Magallanes 88.
260—Juan Francisco Indart, Cerro Largo 198.
526—Juan Echeandé, Andes y Colonia (almacén).
84—Rafael Pons, Rincón 258.
473—Juan P. Bagalcagné, Juan C. Gómez y Reconquista.
368—Pedro Garcés, Manga.
788—Juan Clemant, Paso de la Arena.
96—Pedro Salaberry, Nueva York 141B.

Nómina de los lecheros multados por infracción a la Ordenanza Municipal de fecha 9 de Noviembre de 1898:

Leches vendidas como puras.—Por aguadas (Art. 2.º)

9—Olaondo, Castro y C., Miguelete 95.
667—José Capó, Manga.
1597—José Rincón, Yí 289A.
1372—Debitante y Patrone, Canelones 10.
1479—Pedro Orizabala, Juan C. Gómez 186.
1610—Francisco Villar, Juan C. Gómez 180.
1592—Juan Rigo, Santa Lucía-19, (Pantano).
1656—Ignacio Bauzada Puentes, Pérez Castellanos 205.
1287—Juan Reey, Maciel 150.
1223—Francisco Del'Auna, 25 de Mayo 140.
1449—Julian Pager, Cerrito 90.
1—Alfaro y Sienra, Juan C. Gómez 88.
1678—María García, Mercedes 1.
1561—Luisa Bourdier, Andes 140.
1106—Juan Gómez, Convención 128.
1194—José Franc, Pérez Castellanos 103A.
1369—Severo S. González, Martín García 79.
1489—Manuel Gallego, Avenida de la Paz 110A.
160—Bautista Fracán, Pampas 134.
1092—Agustín Scarani, Bartolomé Mitre 5.
935—José Grela, Minas 85c.
200—Juan Carlos Echeverrito, Avenida de la Paz 568.
398—José Dal'Orso y C., Treinta y Tres 40.
1147—José María Barreiro, Ciudadela 24.
15—Luis Betancour, Pantano.
1622—José Bavio, Porongos 16.
1—Alfaro y Sienra, Juan C. Gómez 88.

Leches vendidas como descremadas

Por aguadas (artículo 2.º)

48—Fructuoso Fernández, Juan C. Gómez y Reconquista.
1256—Antonio Marengo, Yaguarón 351.
1558—Ramón Díaz, 18 de Julio 606.
1492—Federico Hamilton, Misiones 61.
558—José Micó, Agraciada 381.
639—Gerónimo Cousté, Barra de Santa Lucía.
409—Andrés Patalagoity, Bacacay 38.
639—Enrique Camín, Miguelete, Puen-te de Mendoza.
213—Juan Pardies, Ituzaingo y Sarandí (almacén).
535—Juan Pons, Ciudadela 184.
420—Bautista Laplace, Sarandí 64.
20—Juan Rey, Brandzen 158.
1543—Antenor Osterá, Nueva York 62.

Montevideo, 10 de Mayo de 1906.

Carlos Regunaga.

Dirección de Salubridad.—Secretaría.

Montevideo, 12 de Mayo de 1906.

Es copia fiel del original.

Recalde, Oficial 1.º

Cantidad de ganado vacuno despachado por la Tablada del Norte, calidad, precio del mismo y promedios resultantes de las ventas durante el mes de Abril de 1906.

DÍAS	B U E Y E S				N O V I L L O S				V A C A S				T E R N E R O S				Total de animales	Importe de las ventas	Promedio general					
	Mestizos	Importe	Promedio	Criollos	Mestizos	Importe	Promedio	Criollos	Mestizos	Importe	Promedio	Criollos	Importe	Promedio	Criollos									
309	\$ 5.076	—	\$ 24.20	904	\$ 4.325 50	\$ 21 14	376	\$ 11.664	—	\$ 20 25	2.012	\$ 31.342 50	\$ 18 54	928	4.515	—	\$ 28.173 50	\$ 10 23	185	\$ 925	—	\$ 5.178	\$ 92.021 50	\$ 17 17
31	\$ 1.000 50	—	\$ 27.90	112	\$ 2.862 75	\$ 19 57	36	\$ 1.232	—	\$ 22	2.453	\$ 41.876 50	\$ 17 07	184	1.924	—	\$ 13.087 50	\$ 13 51	96	\$ 443 50	—	\$ 3.986	\$ 63.783 75	\$ 15 96
32	\$ 882	—	\$ 27.94	41	\$ 9.019 75	\$ 20 13	700	\$ 14.928 50	—	\$ 20 32	1.617	\$ 26.391 25	\$ 16 32	319	4.760	—	\$ 13.067 50	\$ 13 65	47	\$ 194 50	—	\$ 3.840	\$ 61.853	\$ 16 02
33	\$ 440	—	\$ 27.50	97	\$ 9.019 75	\$ 20 75	293	\$ 5.985	—	\$ 20 18	751	\$ 31.450	\$ 16 14	419	4.760	—	\$ 12.009 25	\$ 13 82	42	\$ 701 50	—	\$ 4.765	\$ 33.432	\$ 15 09
34	\$ 1.362 50	—	\$ 23.40	55	\$ 1.953 75	\$ 19 16	323	\$ 10.066 50	—	\$ 20 18	1.896	\$ 15.173	\$ 16 53	171	9.760 25	—	\$ 13.042 50	\$ 14 20	33	\$ 71 50	—	\$ 3.657	\$ 51.484 50	\$ 16 81
35	\$ 4.318	—	\$ 25.20	63	\$ 1.953 75	\$ 20 22	645	\$ 13.016 50	—	\$ 20 18	1.901	\$ 16.381 50	\$ 16 84	617	9.760 25	—	\$ 13.042 50	\$ 14 20	33	\$ 71 50	—	\$ 3.657	\$ 56.473 75	\$ 16 87
36	\$ 1.136 75	—	\$ 25.26	87	\$ 1.268 50	\$ 21 20	498	\$ 10.537 75	—	\$ 21 16	885	\$ 16.381 50	\$ 18 51	160	9.760 25	—	\$ 6.253 75	\$ 15 14	41	\$ 64	—	\$ 2.110	\$ 58.583 25	\$ 18 28
37	\$ 203 50	—	\$ 25.69	72	\$ 1.603 75	\$ 22 30	81	\$ 1.740 75	—	\$ 20 23	1.555	\$ 3.509	\$ 13 54	—	—	—	\$ 4.161 50	\$ 11 18	—	\$ 64	—	\$ 2.110	\$ 58.583 25	\$ 18 28
38	\$ 294	—	\$ 24.50	118	\$ 3.377 50	\$ 23 83	—	—	—	\$ 20 23	1.023	\$ 26.327 75	\$ 16 05	29	451	—	\$ 21.658	\$ 16 37	9	\$ 81	—	\$ 3.203	\$ 52.333 75	\$ 15 17
39	—	—	—	31	\$ 1.603 75	\$ 21 22	—	—	—	—	1.709	\$ 29.325	\$ 17 15	—	—	—	\$ 19.234	\$ 14 55	—	\$ 80 75	—	\$ 2.100	\$ 57.180 25	\$ 16 32
40	—	—	—	—	\$ 688	\$ 21 22	75	—	—	—	1.692	\$ 11.899 50	\$ 17 34	—	—	—	\$ 19.234	\$ 14 55	—	\$ 80 75	—	\$ 2.100	\$ 57.180 25	\$ 16 32
41	—	—	—	—	—	\$ 24 70	—	1.531	—	\$ 19 50	1.110	\$ 1.932 50	\$ 17 75	—	—	—	\$ 19.234	\$ 14 55	—	\$ 80 75	—	\$ 2.100	\$ 57.180 25	\$ 16 32
42	\$ 217	—	\$ 24 11	68	\$ 1.679 75	\$ 24 70	—	—	—	—	1.877	\$ 39.750 25	\$ 21 17	—	—	—	\$ 702	\$ 13 50	—	\$ 309 50	—	\$ 1.853	\$ 27.017 75	\$ 16 05
43	\$ 425	—	\$ 23 25	98	\$ 1.679 75	\$ 23 50	280	\$ 5.785	—	\$ 22 55	1.516	\$ 26.607 75	\$ 17 55	940	3.053 50	—	\$ 19.219 25	\$ 14 69	—	\$ 165	—	\$ 3.554	\$ 41.175 50	\$ 18 58
44	\$ 2.068 25	—	\$ 24 28	13	\$ 977 50	\$ 23 11	—	\$ 4.466 75	—	\$ 22 55	1.640	\$ 10.800 50	\$ 17 09	725	10.800 50	—	\$ 15.098 75	\$ 13 16	—	\$ 303 25	—	\$ 3.572	\$ 52.414 50	\$ 16 01
45	\$ 1.374	—	\$ 24 10	49	\$ 1.717 75	\$ 23 06	69	\$ 1.528	—	\$ 22 14	870	\$ 15.043 25	\$ 17 29	—	—	—	\$ 7.082 25	\$ 14 25	—	\$ 983 25	—	\$ 3.566	\$ 38.067 25	\$ 16 30
46	\$ 2.596	—	\$ 24 06	102	\$ 2.198 75	\$ 19 25	104	\$ 2.268	—	\$ 22	9	\$ 111	\$ 19 33	45	998 50	—	\$ 7.082 25	\$ 14 25	—	\$ 172 50	—	\$ 1.579	\$ 36.374 75	\$ 16 70
47	—	—	—	—	—	\$ 21 17	846	\$ 17.817	—	\$ 21 06	1.415	\$ 24.932 75	\$ 17 62	545	8.556 75	—	\$ 7.935	\$ 13 20	91	\$ 892 25	—	\$ 3.589	\$ 3.473 75	\$ 20 55
48	\$ 21.401 50	—	\$ 24 77	1160	\$ 25.117 50	\$ 21 05	5.988	\$ 127.588 75	—	\$ 21 30	22.100	\$ 392.044 75	\$ 17 68	3.282	\$ 51.295 25	—	\$ 920.746 50	\$ 14 42	305	\$ 5.280 92	—	\$ 3.589	\$ 65.248 25	\$ 16 77

procedentes de Depósitos en Garantía, Retenciones Judiciales, Descuentos por vestuario, Hospital Militar y Asilo de Inválidos, Centro Militar y Naval, Centro Guerreros del Paraguay y Descuento por rancho, su importe en el Banco de la República y en la misma Tesorería, resulta conforme con las cuentas corrientes respectivas.—Y no siendo para más el acto se firman dos de igual tenor, de las cuales una se presentará a la Contaduría General con el informe prevenido en el artículo 4.º del Decreto de 28 de Diciembre de 1904.

José H. Arredondo.

E. Givogre.

Contaduría General del Estado.

Según balance dado a la Tesorería General en esta fecha, resulta la existencia siguiente:

Tesorería General.	\$ 17.133 81
Dirección G. de Aduanas	
Saldo según comunicaciones del movimiento de fondos.	» 631 47
Dirección G. de I. Directos	
Saldo según comunicaciones del movimiento de fondos.	» 12.899 29
Dirección G. de Correos	
Saldo según comunicaciones del movimiento de fondos.	» 47.830 82
	<u>\$ 78.495 39</u>

Montevideo, 30 de Abril de 1906.

D. Barbeito.

Comisión Liquidadora del Banco Nacional

BALANCE DEL BANCO NACIONAL EN LIQUIDACIÓN EN 30 DE ABRIL DE 1906

ACTIVO

Muebles y Útiles.	\$ 1.055 00
Fondos Públicos y Acciones.	» 2.867 51
Varios Deudores.	» 2.045.470 59
Inmuebles.	» 1.550 00
Préstamos Hipotecarios.	» 10.017 05
Oficina de Crédito Público, entregándole en deuda.	\$ 197.396 43
Idem en efectivo.	» 480.124 80
	<u>\$ 677.521 23</u>
Caja.	» 221 86
Banco de la República.	» 77 06
Deuda de Liquidación a emitir.	» 213.074 95
	<u>\$ 2.951.855 25</u>

PASIVO

Varios acreedores.	\$ 6.821 30
Depósitos Judiciales.	» 73.193 70
» 1870 y 1875.	» 42.133 84
Certificados al portador.	» 50 96
Emisión en circulación.	» 38.949 00
Deuda de Liquidación a emitir.	\$ 213.074 95
Idem emitida.	» 2.177.133 79
	<u>\$ 2.390.208 74</u>
Ganancias y Pérdidas.	» 400.497 71
	<u>\$ 2.951.855 25</u>

Montevideo, 30 de Abril de 1906.

José H. Arredondo, Presidente.

Miguel V. Martínez, Tesorero.

Juan A. Márquez, Secretario.

Departamento de Guerra y Marina

Navegación Interior

LEY ACORDANDO SUBVENCIÓN AL VAPOR «MALDONADO» EN LA CARRERA DE MONTEVIDEO A LA CIUDAD DE MALDONADO.

Poder Legislativo.

El Senado y Cámara de Representantes de la República Oriental del Uruguay, reunidos en Asamblea General, etc. etc.,

DECRETAN:

Artículo 1.º Acuérdase por el término de cuatro años, a contar desde la promulgación de la presente ley, a los señores Cavallo Hermanos una subvención de sesenta pesos por viaje redondo del vapor «Maldonado» u otro de iguales condiciones y tonelaje, entre el puerto de Montevideo y el de Maldonado, a condición:

- De que el «Maldonado» haga servicio gratis de correo y transporte de equipos militares, armamento y municiones del ejército del Gobierno de la República.
- De que dicho vapor otorgue al Estado dos pasajes gratis de 1.ª clase y dos de 2.ª clase, por viaje sencillo.
- De que también rebaje en un cincuenta por ciento el costo ordinario del pasaje a los cuerpos e individuos del ejército nacional en comisión.
- De que el «Maldonado» lleve la bandera oriental, y realice por lo menos dos viajes mensuales.

Art. 2.º La subvención se pagará men-

Montevideo, 2 de Mayo de 1906.
Conforme con los fondos existentes en la Tesorería General.

E. Givogre.

Comisión clasificadora de reclamos por suministros y perjuicios de guerra.

EXPEDIENTES TRAMITADOS

Lucinda Iglesias, Nicasio Pedro Arena, José Villanueva, Salvador Mancuello, Felizardo de Vargas, Aniceto Patrón, Clemente L. Beracochea, Juan Tourné, Bernardo Barja, Pedro Méndez Santa Bárbara, Francisco Visinday, José Ascué, Laurival Antunes Maciel y Antonio Coronel da Rosa, José A. Freire, Onofre Ferreira Preste, Francisco Castagnet, Juan Odriozola, Fortunato Vidal, Lorenzo Páez, Juan B. Sabaria, Juan Hernández.

EXPEDIENTES CLASIFICADOS Y DEVUELTOS AL MINISTERIO DE HACIENDA

Joaquín Jubin, Berrit Delfino y C.ª (6), Hipólito S. Netto, Manuel Pereyra, Alvaro A. da Souza, Catalina B. de Anichaurry, Manuel G. Cardozo, Juan B. Pereyra, Lucio Cabrera, M. C. Duarte, José Bonifacio de Abreu, Rosendo P. Fernández, José F. González y Wenceslao Silveira, Fortunato Machado da Luz, Ignacio E. Silveira, Roberto Silveira, M. Florencio Silveira, Avelina Silvano de Freitas, Segundo Silva, Agustín Caravia.

Montevideo, 12 de Mayo de 1906.

La Secretaria.

años y a contar desde la promulgación de esta ley, la subvención acordada anteriormente al vapor «Tabaré» u otro de iguales condiciones y tonelaje, debiendo abonarse la suma de cien pesos por cada viaje redondo que efectúe dicho vapor entre el puerto de Montevideo y el de La Paloma, con escala en el de Maldonado, y el libre uso del muelle y depósitos del puerto de La Paloma a condición:

- De que el «Tabaré» haga servicio gratis de correo y transporte de equipos militares, armamentos y municiones del ejército del Gobierno de la República.
- De que el «Tabaré» otorgue al Estado dos pasajes gratis de primera clase y dos de segunda clase por viaje sencillo.
- De que el «Tabaré» rebaje en un cincuenta por ciento el costo ordinario del pasaje, a los cuerpos o individuos del ejército nacional en comisión.
- De que el «Tabaré» lleve la bandera oriental y realice por lo menos dos viajes mensuales.
- De que la Empresa Lussich Hnos. cuide la conservación del muelle y depósito del puerto de La Paloma, corriendo de su cuenta el pago de los empleados que en ellos coloque para su uso, como ser la carga y descarga etc.

Art. 2.º La subvención se pagará mensualmente y no podrá exceder de cuatrocientos pesos mensuales.

Art. 3.º El Poder Ejecutivo reglamentará la presente ley.

Art. 4.º Comuníquese, etc.

Sala de Sesiones de la Honorable Cámara de Representantes, en Montevideo a 24 de Abril de 1906.

ANTONIO M. RODRÍGUEZ,

Presidente.

Manuel García y Santos,
Secretario-Redactor.

Ministerio de Guerra y Marina.

Montevideo, 26 de Abril de 1906.

Cumplase, acúsesse recibo, comuníquese a quienes corresponda, publíquese, e insértese en el R. N.

BATLLE Y ORDÓÑEZ.

EDUARDO VÁZQUEZ.

Comandancia de Marina y Capitanía General de Puertos

PARTE DIARIO

Exmo. señor Ministro de Guerra y Marina, Teniente General don Eduardo Vázquez.

Tengo el honor de comunicar a V. E. las novedades habidas en este puerto después de mi parte de ayer:

ENTRADAS

Vapor francés «Amiral Hamelin», de Buenos Aires, sin pasajeros.
—Vapor inglés «Bellaura», de Buenos Aires, sin pasajeros.
—Vapor francés «Provence», de Marsella, sin pasajeros.
—Vapor italiano «Italia», de Génova, con 59 pasajeros.
—Vapor italiano «Sirio», de Buenos Aires, sin pasajeros.
—Vapor nacional «Paris», de Salto, con 247 pasajeros.
—Vapor italiano «Consorzio», de La Plata, sin pasajeros.
—Vapor alemán «Rhaetia», de Buenos Aires, sin pasajeros.
—Vapor inglés «Thames», de Southampton, con 10 pasajeros.
—Vapor inglés «Saxon Prince», de Nueva York, sin pasajeros.
—Vapor inglés «Highlander», de Iquique, sin pasajeros.
—Vapor inglés «Corn Exchange», de Cardiff, sin pasajeros.

SALIDAS

Vapor inglés «Bellaura», para Ambres, sin pasajeros.
—Vapor argentino «Glendevon», para Río Janeiro, sin pasajeros.
—Vapor inglés «Meadowfield», para Buenos Aires, sin pasajeros.
—Vapor italiano «Italia», para Buenos Aires, sin pasajeros.
—Vapor argentino «Juanita», para Río Grande, con 7 pasajeros.
—Vapor argentino «Colombia», para Buenos Aires, con 79 pasajeros.
—Vapor nacional «Venus», para Buenos Aires, con 71 pasajeros.
—Vapor alemán «Petropolis», para Hamburgo, sin pasajeros.
—Vapor francés «Algerie», para Buenos Aires, sin pasajeros.

—Vapor francés «Provence», para Buenos Aires, sin pasajeros.
—Vapor argentino «Paraguay», para Salto y escalas, con 2 pasajeros.
—Vapor italiano «Sirio», para Buenos Aires, sin pasajeros.
—Vapor alemán «Rhaetia», para Hamburgo y escalas, sin pasajeros.
—Vapor italiano «Consorzio Carbone», para San Vicente, sin pasajeros.

FALLECIMIENTO

Autorizado por el Médico de Sanidad, fué desembarcado ayer del vapor francés «Provence», el cadáver del pasajero de 3.ª clase llamado Manuel López, a fin de dársele sepultura.

ACCIDENTE

Pasó al Hospital de Caridad el estibador Lorenzo Grondona, de nacionalidad italiano y de 39 años de edad, a fin de asistirle de un golpe que recibió esta mañana trabajando a bordo del vapor alemán «Rhaetia».

PARTES

Los de la cañonera nacional «Suárez» y Lazareto de la Isla de Flores, no acusan novedad.

Dios guarde a V. E.

Montevideo, 11 de Mayo de 1906.

Guillermo Lyons.

Excmo. señor Ministro de Guerra y Marina, Teniente General don Eduardo Vázquez.

Tengo el honor de comunicar a V. E. las novedades habidas en este puerto después de mi parte de ayer:

ENTRADAS

Vapor inglés «Majestic», de Bahía Blanca, sin pasajeros.
—Vapor inglés «Astraca», de Rosario de Santa Fe, sin pasajeros.
—Vapor inglés «Frank Parisch», de San Nicolás, sin pasajeros.
—Vapor nacional «Constitución», de La Paloma, sin pasajeros.
—Vapor alemán «Alexandria», para Hamburgo y escalas, sin pasajeros.
—Vapor inglés «Danube», de Buenos Aires, sin pasajeros.
—Vapor francés «Chili», de Buenos Aires, sin pasajeros.
—Vapor nacional «Venus», de Buenos Aires, con 99 pasajeros.
—Vapor argentino «Colombia», de Buenos Aires con 83 pasajeros.
—Vapor inglés «Orisa», de Valparaíso con 19 pasajeros.
—Vapor inglés, «Cumeria», de Newport, sin pasajeros.
—Vapor inglés, «Glenfilas», de San Nicolás, sin pasajeros.
—Vapor inglés, «Winchester», de Rosario de Santa Fe, sin pasajeros.
—Vapor alemán, «Planet Marz», de Buenos Aires, sin pasajeros.
—Vapor francés «Amiral Aube», de Buenos Aires, sin pasajeros.

SALIDAS

—Vapor inglés, «Thames», para Buenos Aires, sin pasajeros.
—Vapor inglés, «Westhall», para Buenos Aires, sin pasajeros.
—Vapor argentino, «Saturno», para Asunción, con 104 pasajeros.
—Vapor inglés, «Raehill», para Buenos Aires, sin pasajeros.
—Vapor inglés, «Frank Parisch», para San Vicente, sin pasajeros.
—Vapor inglés «Devonshire», para Santa Lucía, sin pasajeros.
—Vapor inglés «Danube», para Southampton, sin pasajeros.

PARTES

Los de la fecha de la cañonera nacional «Suárez» y Lazareto de la Isla de Flores, no acusan novedad.

Dios guarde a V. E.

Montevideo, 12 de Mayo de 1906.

Guillermo Lyons.

PODER JUDICIAL

Tribunal de Apelaciones de 2.º turno

VEREDICTO Y SENTENCIA RECAÍDOS EN EL PROCESO CONTRA IGNACIO FIERRO Y CARLOS MALLARINO, POR HOMICIDIO Y HURTO.

En Montevideo a once de Mayo de mil novecientos seis, estando en audiencia el Tribunal de Apelaciones de segundo turno, compuesto de los señores Ministros doctor Saturnino Alvarez, presidente; doctor Luis Píera y doctor Domingo González, por ante el infrascripto secretario,

comparecieron los señores Jurados, don Pablo Botosini, Jorge Ponce de León, Ramón Penadés (hijo), Luis A. Posada, Lorenzo Giorrello, doctor R. P. Díaz, Félix Musso y Carlos Oromí, a quienes S. S. les recibió el juramento de derecho. Constituido el Tribunal de hecho, presente el procesado Ignacio Fierro, sin la concurrencia del señor Fiscal, se dió lectura de la causa, y después de hacer uso de la palabra el defensor doctor Enrique Mondino, el Jurado pasó a deliberar, pronunciando acto continuo el siguiente

VEREDICTO

Primera: que esta probado que en la madrugada del día 8 de Mayo de 1905 estuvieron el procesado Ignacio Fierro y Carlos Mallarino y Luciano Cuello en la casa de negocio de Pedro Vizcaino, situada en «Progreso» cuarta sección de Canelones, donde varias personas jugaban a la baraja.

Segunda: que Fierro y Cuello hicieron una apuesta por veinte centésimos, motivo que originó una disputa entre ambos, porque Fierro sostenía que había ganado la apuesta y que el otro se había apoderado del dinero.

Tercera: que ambos salieron a la calle, donde Fierro le pegó una trompada a Cuello, quien le dió otras a su agresor, el cual entonces acometió a aquel con un bastón que llevaba, hasta hacerlo caer muerto en una zanja; y en tal situación le registro los bolsillos, sacándole los veinte centésimos de la apuesta y más quince que llevaba.

Cuarta: que enseguida, ayudado por Carlos Mallarino, cargaron con el cadáver y lo colocaron sobre la vía del Ferrocarril Central del Uruguay, entre los kilómetros 29 y 30, recorriendo una extensión de setecientos metros aproximadamente, con el propósito de ocultar la comisión del delito, haciendo aparecer el cadáver de la víctima como destrozado por el ferrocarril.

Quinta: que tanto la víctima como Fierro se hallaban, en el momento de la comisión del delito, más ebrio el primero que el segundo.

Sexta y última: que de autos resultan los malos antecedentes de conducta del procesado.

Y lo firman de que certifico. — ALVAREZ — PIERA — GONZÁLEZ. — Ramón Penadés (hijo) — Ramón P. Díaz — Jorge Ponce de León — Carlos Oromí — L. Giorrello Cagnone, Carlos B. Botosini — Félix Musso — Luis A. Posada.

Augusto Dupont, Secretario.

SENTENCIA

Vista en segunda instancia y en juicio público esta causa seguida de oficio a Ignacio Fierro, por homicidio y hurto, y a Carlos Mallarino como encubridor de los expresados delitos; venida en apelación que el señor Fiscal doctor Aréchaga y el defensor de los procesados dedujeron de la sentencia de 1.180 dictada por el señor Juez Letrado del Crimen de 2.º turno, que los condena, respectivamente, a 13 años de Penitenciaría y a 4 1/2 meses de prisión y demás prestaciones legales.

Atenta la precedente declaratoria del Jurado, y

Considerando que según ella el procesado Fierro, hombre de malos antecedentes, es autor de los delitos de homicidio y hurto por que se le acusa, con las circunstancias agravantes de haber abusado de la superioridad de las armas y haberlos ejecutado de noche y en despoblado. Que también se declara que el procesado Mallarino es autor de esos delitos.

Atento lo dispuesto en los artículos 317, 369, 78, 63, 19, números 6 y 12 del Código Penal.

Se revoca la sentencia apelada en cuanto a Ignacio Fierro, a quien se imponen 15 años de Penitenciaría con 4 meses de reclusión celular, individual y continua y el pago de las costas ocasionadas, y se confirma en cuanto a Carlos Mallarino.

Hágase saber, y ejecutoriada devuélvase. — ALVAREZ. — PIERA. — GONZÁLEZ.

Augusto Dupont, Secretario.

Juzgado Letrado del Crimen de 1.º turno

VISTA EN JUICIO PÚBLICO DEL PROCESO SEGUIDO A JUSTO ALVES, POR HOMICIDIO

Por mandato del señor Juez del Crimen de primer turno, doctor L. Mendoza y Durán, se invita al público y se cita a los señores Jurados como titulares: don Alfredo Pinto, don Gerónimo G. Gerónimo, don Juan Ramón Mattos y don Juan S. Gutiérrez; y como suplentes: don Ramón Pons Cabris, don Agustín Belloni, don Pablo V. Maté y don Edmundo Favaro para la audiencia del día 12 del corriente a las 2 p.m.,

en la que se verá en juicio público el proceso seguido a Justo Alves por muerte de Guillermo Méndez.

Montevideo, 11 de Mayo de 1906.

Carlos Ladereche, Escribano Público.

Juzgado Letrado del Crimen de 2.º turno

VEREDICTO Y SENTENCIA RECAÍDOS EN LA CAUSA DE TORIBIO AGUILAR, POR MUERTE DE MANUEL GUTIÉRREZ.

VEREDICTO

El Jurado declara estar probado: Primera: que el 28 de Septiembre de 1905, como a las 2 de la tarde, y en el almacén de Félix Zúñiga, existente en la ciudad del Salto, jugaban a las barajas numerosos individuos, de los cuales la mayor parte eran soldados del Batallón 2.º de Cazadores, y el procesado;

Segunda: que se suscitó entre ellos una diferencia con motivo de una partida de cartas, lo que dió lugar a que un grupo numeroso de soldados allí presentes emprendiera una agresión contra el encausado, a cuyo efecto emplearon tacos de billar y taburetes;

Tercera: que el procesado salió del almacén huyendo y seguido por un grupo de los soldados que lo acosaban con tacos de billar, por lo cual, en un momento dado, el acusado, que había sacado un cuchillo, se dió vuelta, y con el cuchillo asestó una puñalada en el vientre al agresor que tenía más cerca y que resultó ser el soldado Manuel Gutiérrez; siguiendo luego el procesado su fuga;

Cuarta: que el herido Gutiérrez, que resultó lesionado en el intestino y en el riñón, falleció a las pocas horas a consecuencia de la gran hemorragia sufrida;

Quinta: que, dado el número de los agresores y los medios por éstos empleados contra el prevenido, que resultó con contusiones en un hombro y en la cabeza y con el sombrero roto por un golpe contundente, es perfectamente explicable que el procesado se defendiera de sus agresores en la forma que lo hizo.

Y lo firman de que doy fe. — Montero y Paullier. — Giménez de Aréchaga. — Favaro. — Manaró. — Tiscornia.

Andrés R. Chipito, Escribano Público.

SENTENCIA

Montevideo, 11 de Mayo de 1906.

Visto en primera instancia y en definitiva este proceso criminal instruido de oficio contra Toribio Aguilar, por imputación del delito de homicidio;

Vista la acusación fiscal en que, apreciándose el caso del prevenido como el de homicidio consumado por exceso de legítima defensa (artículo 331 inciso 3.º del Código Penal), se requiere contra Aguilar la aplicación de una pena de cinco años de Penitenciaría;

Atento a las declaraciones del precedente veredicto unánime del jurado, y

Considerando que la significación del veredicto, es la de que el homicidio fue consumado en defensa legítima y sin exceso;

Que, en efecto, dado el número de los agresores que golpearon y amenazaron al prevenido, con objetos susceptibles de ocasionar graves daños, se concibe que Aguilar, asustado, ejercitara el acto de defensa contra una agresión múltiple que naturalmente se le representaría como capaz de costarle la pérdida de la vida si no la contrarrestaba;

Considerando que en la defensa del encausado contra el grupo de sus agresores se dieron todas las circunstancias previstas por el artículo 17 número 6 del Código penalizado y necesarias para que se la estime circunstancia eximente de responsabilidad penal, puesto que nada justificó el ataque llevado por el grupo de soldados contra el prevenido, es racional que contra la agresión de muchos armados de tacos de billar se emplease un cuchillo, y no aparece de ningún antecedente del proceso que Aguilar provocase a sus agresores;

Considerando que el hecho de haberse puesto en fuga el acusado desde el primer momento es el más fuerte indicio de que no provocó el incidente sangriento y que, por lo contrario, trató de evitarlo; no usando de su cuchillo sino cuando se vió acosado por sus perseguidores;

Por consiguiente, Considerando que no cabe aplicar la pena requerida por la acusación;

Por los motivos expresados y visto el artículo 149 del Código de I. Criminal; Fallo: absolviendo al acusado de culpa y pena y relevándolo de costas.

Ejecutoriada esta sentencia y con declaración de que ha existido mérito legal para la detención y juzgamiento del pre-

venido, póngase a éste en libertad, devolviéndosele el cuchillo, y previa consulta archívese el proceso.

Ramón Montero y Paullier.

VISTA DE LA CAUSA SEGUIDA A FELIPA MACHADO, POR HOMICIDIO

Juicio público

De mandato del señor Juez Letrado del Crimen de 2.º Turno, doctor don Ramón Montero y Paullier, se invita al público y se cita a los señores Jurados, que lo son como titulares, don Adolfo Wels, don Luis Gil Arboleya, don Teodoro Berro y don Luis H. Rodríguez, y como suplentes: don Tomás Vidal, don César S. Canesa, don Carlos Colombo y don Arturo Arechavaleta para que concurran a la audiencia del lunes 14 del corriente a las 9 a. m., en la que se verá en juicio público la causa seguida a Felipa Machado, acusada de la muerte de Benita Gadea.

Montevideo, 12 de Mayo de 1906.

Pedro Echeverry, Actuario.

Turnos de los Tribunales, Juzgados Letrados y Fiscalías

AÑO DE 1906

TRIBUNAL DE PRIMERO TURNO, Sarandí 122. — Presidente: doctor don Cristóbal A. Salvañach; ministros: doctor don Carlos A. Fein; doctor don Laudelino Vázquez.

JUZGADO LETRADO DE COMERCIO DE PRIMERO TURNO, Rincón 109. — Juez: doctor don Juan A. Sarachaga.

JUZGADO LETRADO DEL CRIMEN DE SEGUNDO TURNO, 18 de Julio 405. — Juez: doctor don Ramón Montero y Paullier.

FISCALÍA DEL CRIMEN DE SEGUNDO TURNO — 18 de Julio 451. — Fiscal: doctor don Manuel I. Devincenzi.

Días de recepción de asuntos nuevos: Enero 26 a 27. Febrero 5 a 10, 19 a 24. Marzo 5 a 10, 19 a 24. Abril 2 a 7, 16 a 21, 30 a 5 de Mayo. Mayo 14 a 19, 28 a 2 de Junio. Junio 11 a 16, 25 a 30. Julio 9 a 14, 23 a 28. Agosto 6 a 11, 20 a 25. Septiembre 3 a 8, 17 a 22. Octubre 1 a 6, 15 a 20, 29 a 3 de Noviembre. Noviembre 12 a 17, 26 a 1.º de Diciembre. Diciembre 10 a 15, 24 a 25.

TRIBUNAL DE SEGUNDO TURNO, Sarandí 120. — Presidente: doctor don Saturnino Alvarez; ministros: doctor don Domingo González; doctor don Luis Piera.

JUZGADO LETRADO DE COMERCIO DE SEGUNDO TURNO, Rincón 89. — Juez: doctor don Julio Bastos.

JUZGADO LETRADO DEL CRIMEN DE PRIMERO TURNO, 18 de Julio 405. — Juez: doctor don Leopoldo Mendoza y Durán.

FISCALÍA DEL CRIMEN DE PRIMERO TURNO, Colonia 134. — Fiscal: doctor don Emilio J. de Aréchaga.

Días de recepción de asuntos nuevos: Enero 29 a 3 de Febrero. Febrero 12 a 17, 26 a 3 de Marzo. Marzo 12 a 17, 26 a 31. Abril 9 a 14, 23 a 28. Mayo 7 a 12, 21 a 26. Junio 4 a 9, 18 a 23. Julio 2 a 7, 16 a 21, 30 a 4 Agosto. Agosto 13 a 18, 27 a 1.º Septiembre. Septiembre 10 a 15, 24 a 29. Octubre 8 a 13, 22 a 27. Noviembre 5 a 10, 19 a 24. Diciembre 3 a 8, 17 a 22.

Turnos para los Juzgados de lo Civil e Intestados en 1906

JUZGADO LETRADO DE LO CIVIL E INTESTADOS DE PRIMERO TURNO, Rincón 63. — Juez, doctor don Miguel V. Martínez.

Días de recepción de asuntos nuevos: Enero 29 a 3 de Febrero. Febrero 19 a 24. Marzo 12 a 17. Abril 2 a 7, 23 a 28. Mayo 14 a 19. Junio 4 a 9, 25 a 30.

Julio 16 a 21. Agosto 6 a 11, 27 a 1.º Septiembre. Septiembre 17 a 22. Octubre 8 a 13, 29 a 3 Noviembre. Noviembre 19 a 24. Diciembre 10 a 15.

JUZGADO LETRADO DE LO CIVIL E INTESTADOS DE SEGUNDO TURNO, Rincón 52. — Juez: doctor don Wenceslao Regules.

Días de recepción de asuntos nuevos: Febrero 5 a 10, 26 a 3 de Marzo. Marzo 19 a 24. Abril 9 a 14, 30 a 5 Mayo. Mayo 21 a 26. Junio 11 a 16. Julio 2 a 7, 23 a 28. Agosto 13 a 18. Septiembre 3 a 8, 24 a 29. Octubre 15 a 20. Noviembre 5 a 10, 26 a 1.º de Diciembre. Diciembre 17 a 22.

JUZGADO LETRADO DE LO CIVIL E INTESTADO DE TERCER TURNO, Sarandí 158. — Juez: doctor don Francisco Capella y Pons.

Días de recepción de asuntos nuevos: Enero 26 a 27. Febrero 12 a 17. Marzo 5 a 10, 26 a 31. Abril 16 a 21. Mayo 7 a 12, 28 a 2 de Junio. Junio 18 a 23. Julio 9 a 14, 30 a 4 de Agosto. Agosto 20 a 25. Septiembre 10 a 15. Octubre 1 a 6, 22 a 27. Noviembre 12 a 17. Diciembre 3 a 8, 24.

Turnos para los asuntos de menores e incapaces en 1906

JUZGADO LETRADO DEPARTAMENTAL, calle Treinta y Tres 159. — Juez: doctor don Domingo J. Pittamiglio.

Días de recepción de asuntos nuevos: Enero 1 a 6 — 29 a 3 Febrero. Febrero 26 a 3 Marzo. Marzo 26 a 31. Abril 23 a 28. Mayo 21 a 26. Junio 18 a 23. Julio 16 a 21. Agosto 13 a 18. Septiembre 10 a 15. Octubre 8 a 13. Noviembre 5 a 10. Diciembre 3 a 8 — 31.

JUZGADO LETRADO DE LO CIVIL DE PRIMERO TURNO, Rincón 63. — Juez: doctor don Miguel V. Martínez.

Días de recepción de asuntos nuevos: Enero 8 a 13. Febrero 5 a 10. Marzo 5 a 10. Abril 2 a 7, 30 a 5 Mayo. Mayo 28 a 2 Junio. Junio 25 a 30. Julio 23 a 28. Agosto 20 a 25. Septiembre 17 a 22. Octubre 15 a 20. Noviembre 12 a 17. Diciembre 10 a 15.

JUZGADO LETRADO DE LO CIVIL DE SEGUNDO TURNO, Rincón 52. — Juez: doctor don Wenceslao Regules.

Días de recepción de asuntos nuevos: Enero 15 a 20. Febrero 12 a 17. Marzo 12 a 17. Abril 9 a 14. Mayo 7 a 12. Junio 4 a 9. Julio 2 a 7, 30 a 4 Agosto. Agosto 27 a 1.º Septiembre. Septiembre 24 a 29. Octubre 22 a 27. Noviembre 19 a 24. Diciembre 17 a 22.

JUZGADO LETRADO DE LO CIVIL DE TERCER TURNO, Sarandí 158. — Juez: doctor don Francisco Capella y Pons.

Días de recepción de asuntos nuevos: Enero 22 a 27. Febrero 19 a 24. Marzo 19 a 24. Abril 16 a 21. Mayo 14 a 19. Junio 11 a 16. Julio 9 a 14. Agosto 6 a 11. Septiembre 3 a 8. Octubre 1 a 6, 29 a 3 Noviembre. Noviembre 26 a 1.º Diciembre. Diciembre 24 a 29.

Turnos de los Juzgados Letrados de Instrucción

PRIMER TURNO, 18 de Julio 409.—Juez: doctor don José Pastor.

Enero 1 al 8, 15 al 22, 29 al 5 de Febrero
Febrero 12 al 19, 26 al 5 de Marzo.
Marzo 12 al 19, 26 al 2 de Abril.
Abril 9 al 16, 23 al 30 de Mayo.
Mayo 7 al 14, 21 al 28.
Junio 4 al 11, 18 al 25.
Julio 2 al 9, 16 al 23, 30 al 6 de Agosto.
Agosto 13 al 20, 27 al 3 de Septiembre.
Septiembre 10 al 17, 24 al 1.º de Octubre.
Octubre 8 al 15, 22 al 29.
Noviembre 5 al 12, 19 al 26.
Diciembre 3 al 10, 17 al 24.

SEGUNDO TURNO, 18 de Julio 409.—Juez: doctor don Teófilo D. Piñeyro

Enero 8 al 15, 22 al 29.
Febrero 5 al 12, 19 al 26.
Marzo 5 al 12, 19 al 26.
Abril 2 al 9, 16 al 23, 30 al 7 de Mayo.
Mayo 14 al 21, 28 al 4 de Junio.
Junio 11 al 18, 25 al 2 de Julio.
Julio 9 al 16, 23 al 30.
Agosto 6 al 13, 20 al 27.
Septiembre 3 al 10, 17 al 24.
Octubre 1.º al 8, 15 al 22, 29 al 5 de Noviembre.
Noviembre 12 al 19, 26 al 3 de Diciembre.
Diciembre 10 al 17, 24 al 31.

Nota.—Los turnos de los Juzgados de Instrucción empiezan a las 12 del día lunes y terminan a las 12 del día lunes siguiente.

Despachos de Tribunales y Juzgados Letrados

TRIBUNAL DE APELACIONES DE 1.º TURNO. JUECES: DOCTORES SALVAÑACH, VÁZQUEZ Y FEIN.

Día 11 de Mayo

Trámite.—Rocco con la Empresa de Obras de Saneamiento, Da Rosa con Da Rosa, conc. Moreira y Fernández.
Tres en causas criminales.

Día 12

Trámite.—Directorio de la «Asociación Fraternidad» con Cazot y otros, conc. José Maggiani, inc. Miró, Lapitz de Santillán con Pérez Olave, conc. Antonio Petroschi y María Dutiz, Ramírez y otros con terc. Wathuone.
Cinco en causas criminales.
Cuatro administrativas.

Adrián Castro, Secretario.

TRIBUNAL DE APELACIONES DE 2.º TURNO. JUECES: DOCTORES ALVAREZ, PIERA Y GONZÁLEZ.

Día 11

Trámite.—Zelmira Gómez de Castro con Milans Hnos., Marcos Fierro, auxiliaoria de pobreza, Arteaga con el Fisco, oficio, conc. Pedro Barrere, diez y nueve en causas criminales, cinco administrativas, cinco resoluciones en causas criminales elevadas en consulta.

NOTA.—En esta audiencia se vió en juicio público la causa seguida a Ignacio Fierro, por imputación de homicidio.

Día 12

Trámite.—García con Olarte, Viera con Milans Zabaleta, María Cristina Méndez Pereira y otra en los autos sucesorios de Antonio N. Pereira, queja, Pagalday y Garat con la compañía de seguros «La Uruguaya», Giacomazzi con Del Campo, terc. Monzón, treinta y una en causas criminales, cinco administrativas.

Interlocutorias.—Julio A. Oliver con la suc. Alamón, terc. Martínez, una en causa criminal.

Definitiva.—Una en causa criminal.

Augusto Dupont, Secretario.

JUZGADO LETRADO DE LO CIVIL E INTES-TADOS DE 1.º TURNO. JUEZ: DOCTOR MIGUEL V. MARTÍNEZ.

Día 11

Trámite.—Test. de Antonio Piaggio, suc. de Pedro Berrocoroigoin, suc. de Juan Bautista Palou, suc. de J. Ricardo Schwartz, suc. de Francisco R. Gómez, oficio del Tribunal Superior de Justicia, suc. de Apolinario Viola de Mainero, Ofelia Pazos, Eustaquio Martínez contra la suc. de Cipriano Martínez, suc. de Nicasio Uriarte, conc. de Nerea E. Rivera, José Antonio Mora contra la suc. de Rafael Arroyo y Pascual, suc. de Irene Viera, suc. de Pedro Eros, Juan Dentone contra la Empresa del Ferrocarril Central del Uruguay, conc. de Carmen Belén, inc. Domingo Pácal, Francisca Márquez de Martínez, test. de Domingo Piñeyro, Babilá. Perales de Pira, suc. de Juan Francisco Pérez, conc. de Mateo Magariños Veira, Amparo Leira Pérez de Rodríguez Domínguez, suc. de Gerónimo Piccoli, suc. de Felipe Giriboni, suc. de Luisa Moma de Paggani, suc. de Rafael Arroyo y Pascual, inc. Pe-

dro Mendizabal, sucesión de José Marichal Martínez, suc. de Antonio Anaya, suc. de Matilde Jarvis de Wilson, suc. de José Martínez Iglesias, suc. de Salvador Grau y Teresa F. de Grau, test. de Antonio Piaggio, oficio del Tribunal Superior de Justicia, Bartolomé Venturi y C.ª contra la suc. de Rafael Arroyo y Pascual, suc. de Pedro Berrocoroigoin, suc. de Francisco Lógaro, Aureliano Rodríguez Larreta contra Juan Llovet y Castellet.

Interlocutorias.—Suc. de Eduardo José Knight, suc. de Vicente Montero, suc. de Fabián Aguiar, Pedro Galán contra la suc. de Víctor Sosa, suc. de Casta Moreira de Pons.

Definitivas.—Test. de Ovidio Cáceres, María Luisa Arechavaleta de Moreira, María W. de Pentreath, Josefa Regueira de Alvarez.

Día 12

Trámite.—Suc. de Ramón V. Rodríguez, suc. de Leoncio Correa, Eustaquio Martínez con la suc. de Cipriano Martínez, Juan Rúa con Hann George Deportz Limited, suc. de Angela Riullo de Zaffaroni, suc. de Clemencia Thoste de Raymond, María Celina Rodríguez Santana, conc. de Joaquín Suárez, Manuel González, sucesión de Francisco Susanetti, Celestina Mena, suc. de José M. Aguirre, E. Isabel Ponce de Aguirre, Rosalio Vera con el doctor Santiago David Preve, conc. de Honorio Albin, incidente Antonio Valentini, suc. de José Fariña con Manuel Paulós y Barros, oficio, suc. de Dominga Villardebó, suc. de Gregorio Umpierrez, id. de Roberto Lawen, id. de Juan Francisco Medina con Domingo Perinetti, Jesús Montero de Santurio con Dolores Bartón de Santurio, suc. de Angela Bourderi de Mezquita, id. de Rafael Arroyo y Pascual, conc. de Joaquín Suárez, Manuela Silveira, suc. de Casta Moreira de Pino, Dionisio Viera con Jaime Clausellas, test. de Pablo Platero, incidente inventario, Magdalena Anaya de Carmini, Juan Capeche, Teófilo Pescader con la Empresa del Tranvía Oriental, suc. de Pedro Naya y Vila, suc. de Enrique Diego Balparda, José Grassi, suc. de Enrique Ackerman, Custodia Burgos y Alfredo Domingo Ackerman, Juan Labadie contra la suc. de Pedro Amorena, suc. de Leoncio Correa, suc. de José María Aguirre, E. Isabel P. de Aguirre, Juan Bautista García Zorrilla contra Angel Susana, Ruperto, Diego, José Pedro y Adela Galindo, suc. de Francisco Noriega, suc. de Aurelio Miranda.

Interlocutorias.—Suc. de Gregorio G. Pola, suc. de Pacífico José da Rosa y Felisbina Núñez de Moraes, suc. de María Uliche de Carbó, suc. de José Marichal Martínez, Timotea Alvarez de Baco contra la Empresa del Ferrocarril Central del Uruguay, test. de Roberto Cawen, Domenica Núñez de Pérez contra la suc. de Gregorio G. Pola, suc. de Pacífico José da Rosa y Felisbina Núñez de Moraes.

Definitivas.—Bartolomé Cardozo y María M. Cardozo de Quintana contra Luciano de Castro, Modesto R. Medina contra Isabel Ladueña de Stervenson, Marcelino Borges, Zelmira Ramuspe de San Martín, Tomás Calandria.

Antenor R. Pereyra, Actuario.

JUZGADO LETRADO DE LO CIVIL DE 2.º TURNO. JUEZ: DOCTOR WENCESLAO REGULES.

Día 11

Trámite.—Test. de Gerarda Silva de Belén, suc. de Andrés Pereira, suc. de Rafael Arroyo, suc. de Mariana Petillon de Robledo, suc. de Perfecto Mato, antecedentes relativos al incapaz Francisco Vázquez, suc. de José Rodríguez, suc. de Salvador Larrieux, suc. de Andrés Pereira, Luis Ignacio García, carta acordada del Excmo. Tribunal Superior de Justicia, Juan Samalvide contra la Sociedad Nacional de Seguros «La Maternal Uruguaya», conc. necesario de Bartolomé Flores, Ramón C. Morales contra Belisario Agosto, suc. de José Granero, Teresa Rolando de Granero, Celestina y Carlos José Granero, suc. de Enrique Crespi y Antonio Crespi, test. de Manuel Blanco Pazos, Dominga Etchepareborda de Pratto, test. de Ana Irulart de Caryallido, Alfredo López contra Felicia Collazo, suc. de Francisco Aragunde y de Dolores Ferrer de Aragunde, conc. voluntario de José R. Viñas, test. de Manuel Paulós y Camacho, Carmen Sosa de Magallanes contra Pedro R. García, Gerónima Adelaida Gazzo de Grisoni, conc. necesario de Guillermo Pérez, suc. de Francisco Irastorza.

Interlocutorias.—El Banco Italiano del Uruguay contra la suc. de Clodomiro de Arteaga, Ernesto Buzzetti, denunciando la incapacidad de Angela L. de Buzzetti, suc. del doctor Jacinto D. Real, antecedentes relativos a la menor Orfilia Mancura, test. de Francisco L. Dairault, suc. de Natividad Vico de Muñoz, Juan A. Perelló contra la suc. de Manuel Paulós y Barros.

Día 12

Trámite.—Suc. de Luisa Leblanc de García, suc. de Jose Marota, suc. de Juan Exequiel Martínez, suc. de Andrés Porta, suc. de Juan Pedro Casamayou, María Carricaburo, de Echagoyen, Agustín Silva contra María C. de Sanchez e hijos, suc. de Juan Ciancio (a) Grillo, incidente seguido por Eduvigis Ciancio, Antonio Fernández contra Agustín Pereira, exhorto del señor Juez de primera instancia en lo Civil y Comercial de la ciudad del Rosario de Santa Fe (República Argentina), concurso voluntario de Belarmino Durán, suc. de Dolores Porcile de Vallebona, Joaquina de Souza de Ferreira, suc. de Lauro Méndez, suc. de Rafael Arroyo, testamentaria de Isabel Gilarioni de Gilarioni, Ramón C. Morales contra Belisario Agosto, suc. de Francisco Maresca, concurso voluntario de Josefina N. de Rebollo, test. de Juan Alejandro Brown, test. de Pedro Muñoz, concurso voluntario de Jacinto Lapaz, Antonio Ferreira Méndez contra Domingo Caillaba, José Eirin, Manuel Ruibal y Mariano Saravia, Marceliano E. Porcincula contra Carlita Araújo de Rosas, suc. de Davie Fernández Soto y Comba Machado.

Interlocutorias.—Tomás Butler, Rosa de las Carreras de Prince y Sulton y otros, conc. voluntario de Diego Paradelá, conc. voluntario de Carlos Suero, conc. voluntario de José Pereira y Rocha.

Definitiva.—Ramón Moreira por sus menores hijos y Raimunda Montecoral de Coirelo, Juan Pablo Trias, Juana Elissegui de Elisalde y María Luisa Elissegui de Hiriart, suc. de María Roccaro de Cervieri.

Pedro Moreno, Actuario.

JUZGADO LETRADO DE LO CIVIL DE 3.º TURNO. JUEZ: DOCTOR FRANCISCO CAPELLA Y PONS.

Día 11

Trámite.—Suc. Carmen Sanchez de Nicolich, suc. María F. da Conceição da Silveira de Costa y otra, suc. Virginio Humberto Félix Larghi, Ramón Vázquez Santos con suc. María Abelenda Varela de Penedo, Cristina Caprile de Manzoni con Claudio Starico (2), Rafael Palombo, Francisca Sanchez, Nicasio González, Juan y Valentín Bouvier y otros, José Penco con Luis Casatti, idem con Francisco Uriarte, idm con J. Mompy y Hermano, conc. Prudencio Perera, intest. Joaquina Correa, Mariana Martínez de Haedo con Matilde Guiday.

Interlocutorias.—Regina V. Vigliesi, suc. Esteban Pomo, suc. Paulina Lago de Medeiros, suc. Julia Grassi de Piffarretti y Luisa P. de Pérez.

Día 12

Trámite.—Conc. de las sucesiones Pedro y Alfredo Margat, conc. Julio Herrera y Obes (2), Oficio Tribunal S. de Justicia en autos del mismo doctor Herrera y Obes con Ricardo Acosta, suc. Luis Severo, conc. Martiniano Garrido, conc. Eduardo M. Avegno, Leopoldo Rey Díaz con Eulogio Carballo Cao, suc. Manuel Paláez, conc. Manuel P. Laguarda, conc. Antonio Claveaux, suc. Agustín Gamba y María Torrella, Jorge Lesser con Ricardo Estevan, Petrona Gabito, conc. Salvador Avegno, conc. Atilio Irrazabal, conc. Inocencio T. Pereira, suc. María E. da Conceição Silveira da Costa y otra, conc. Martiniano Castro, conc. Zoilo Segovia, Francisco Mayora con Marcos Quirico, Daniel Smith con suc. Rosario Folchi de Toribio.

Juan P. Musto, Actuario.

JUZGADO LETRADO DE COMERCIO DE 2.º TURNO. JUEZ: DOCTOR JULIO BASTOS.

Día 11

Trámite.—Elvira S. de Otero concordato Pedro Cazenave con Arturo S. González, José Cardoso con Carlos de Arteaga, Masanés y Povera con Miguel Bresciano y C.ª oficio del Jdo. Ldo. Departamental de Tacuarembó relativo al Registro Público de Comercio, oficio del Jdo. Ldo. Departamental, Juan Aspiroz, concordato, incidente Gómez y Cusano, Emilio Casano con Pedro Borrás, A. Panigatti con Vázquez.

Interlocutoria.—E. Tarlera con Lizardo Durán y Vidal.

Día 12

Trámite.—Juan Masera con Pedro Delgue, Gerónimo Pittamiglio con Pedro Churrut, J. González Ferrando con Sierra y C.ª, Gran Destilería de Montevideo con Ramón Cristóbal, Joaquín Montero con La Aseguradora del Plata, Migliardi con Jacinto Grillo, Héctor M. Escofet, título de rematador y corredor, Pablo Battiri con Miguel Fuentes, terc. Pedro Carro.

Interlocutoria.—Una reservada.
Definitiva.—Pedro Risso con La Nueva Islandia.

Salvador Aguerreberre, Actuario.

JUZGADO LETRADO DEPARTAMENTAL. JUEZ DOCTOR DOMINGO PITTAMIGLIO

Día 10

Trámite.—S. Ziegelmeyer con G. C. Etcheverrito, oficio del Juzgado Letrado de lo Civil de 2.º Turno, J. F. de la Bandera con D. Cué de Brizuela tercera R. Scavia, exhorto de Florida, J. M. Claret con D. Olivieri tercera M. Giambonini, C. Regúnaga con J. Gutiérrez, comunicación del Tribunal S. de Justicia, C. Beherens con Montaner, Moratorio y C.ª, M. Mendoza Garibay con suc. S. Freire, A. Perratore con M. Sineiro, suc. F. Bianchi, suc. M. Castilla, suc. M. Martínez, J. Pesce con M. Rodríguez, P. Bregaglio con J. Brignoni, suc. T. Ameguin de Ameguin, Guillot y Palou con J. S. Mourell, R. Rey, conc. F. Martínez, E. Pichón, con C. Cornu, comunicación del Tribunal S. de Justicia, R. Novelli con P. Musetti, incapaz P. Bentaneor, Siochia de D' Alessandro con D. Percontino, L. Martinelli de Ronzoni, C. B. Faccello, E. P. de Costa.

Interlocutorias.—R. Rodríguez y Zeballos con C. Regúnaga, suc. R. T. M. de la Torre, G. P. Sans, A. y C. Núñez con A. Maltori, C. Sellanes con F. Brancato.

Definitivas.—L. Polanco, B. Cottens.

Reservadas.—Dos.

Día 11

Trámite.—A. Fuentes, suc. S. Lúgaro y otra, suc. J. Díaz de Vázquez, M. Rodríguez y C.ª con Empresa Telefónica de Montevideo, C. Serna, J. M. Rossi, F. Poitevin J. Barreiro, E. Rossi, R. Porta de Galdolfo, suc. J. Méndez, inc. incp. J. Méndez, C. Rodríguez y otros, F. Castro, C. Sciosa de D' Alessandro con D. Percontino, suc. A. Capurro y otra, P. Bongiovanini con P. Cadosech, Z. Iriarte, A. Berro con N. Manfredi, A. M. Vázquez, incp. F. Delbene, P. Brunoldi, M. Rodríguez y C.ª con Empresa Telefónica de Montevideo, suc. T. Ameghin de Ameghin, A. Avioiti con J. Restelli, M. Varela, L. Castet Lapuente, F. Farrás (hijo) con Ferrocarril C. del Uruguay (2), S. Sciandro (hijo) con A. Galli, suc. J. Nocetti, A. Leira con J. Paulós (2), A. De-Vita.

Interlocutorias.—R. Antelo con M. Brusone, suc. D. Echave, conc. C. A. Piñeyro, J. Molinari con J. Otero.

Reservadas.—Dos.

Avelino Barbol, Actuario.

INFORMACIONES OFICIALES

Tesorería General del Estado

PAGOS A EFECTUARSE EL 14 DE MAYO

Por Abril.—Batallones 1.º, 2.º, 3.º y 4.º de Cazadores.

Universidad.

Vencimientos.

Total: \$ 36.391,14.

Bolsa de Comercio

OPERACIONES OFICIALES SOBRE

DEUDAS PÚBLICAS Y TÍTULOS HIPOTECARIOS DEL URUGUAY

12 de Mayo de 1906.

1.ª RUEDA OFICIAL

Deuda Consolidada

\$ 3.290 al contado. 72 10 %
" 3.290 idem idem 72 10 "

Crédito Real Uruguayo

40 acciones al contado 17 50 c/u
10 idem idem 17 20 "

Deuda Amortizable

\$ 1.000 para el lunes 47 20 %

Empréstito Extraordinario 1897

1.ª Serie

(Convertible a título)

\$ 1.500 al contado 95 90 %

2.ª RUEDA

Deuda Consolidada

\$ 9.400 para el lunes 72 10 %
" 4.700 para fin de Junio 72 70 "
" 9.400 para el lunes 72 — "
" 4.700 idem idem 72 — "
" 4.700 idem idem 72 — "
" 2.350 idem idem 72 — "

Títulos Hipotecarios Serie E

\$ 10.000 para el lunes 99 — %
" 2.900 idem idem 99 — "
" 1.000 idem idem 99 — "

Contaduría General del Estado

AVISO DE LICITACIÓN

Llámanse á propuestas para la confección de los libros y formularios impresos para uso de esta Contaduría General en el ejercicio económico de 1906-1907, de acuerdo al pliego de condiciones que obra en ella. Las propuestas deberán presentarse en esta oficina el día 21 del corriente, á las 2 p. m.—Montevideo, 11 de Mayo de 1906.—*La Contaduría General.* 808-mv.12-v.m.21

NOMBRE	NACIONALIDAD	FECHA	DESTINO
Les Alpes.....	francés...	12	Marsella y escs.
Ripley.....	inglés...	13	Nueva York
Provence.....	francés...	14	Marsella y escs.
Honorius.....	inglés...	15	Hamburgo y escs.
Helgoland.....	alemán...	16	Bremen
Minas.....	italiano...	16	Génova y escs.
Italia.....	italiano...	16	Génova y escs.
Algerie.....	francés...	16	Marsella y escs.
Artemissia.....	alemán...	16	Hamburgo
Th. Willie.....	alemán...	17	Hamburgo
Satélite.....	brasileño	18	Rio Janeiro y escs.
Júpiter.....	brasileño	19	Rio Janeiro y escs.
Thames.....	inglés...	19	Southampton y escs.
Hyades.....	inglés...	20	Hamburgo
Bologna.....	italiano...	20	Génova
Hadames.....	alemán...	20	Hamburgo
Oravia.....	inglés...	20	Valparaíso
Horatius.....	inglés...	21	Nueva York
Borkum.....	alemán...	22	Bremen
Argentino.....	español...	23	Génova y escalas
Umbria.....	italiano...	24	Génova
Amazona.....	francés...	26	Burdeos y escs.
Cap Frío.....	alemán...	26	Hamburgo
Segura.....	inglés...	26	Southampton y escs.
Roland.....	alemán...	26	Bremen
Granada.....	alemán...	26	Hamburgo
Gaelic.....	inglés...	27	Liverpool
Rimutaka.....	inglés...	27	Londres
Sirio.....	brasileño.	29	Rio Janeiro y escs.
Santa Rita.....	alemán...	31	Hamburgo

Contaduría General del Estado

—Enrique A. Iriarte, Oficial 1°. 751-ab.26-v.my.25

Asimismo, se hace saber a las personas que han entregado en la oficina planillas y títulos, con el objeto de abogar las cuotas contributivas, que si no se presentarán a retirar sus planillas hasta la misma fecha, serán considerados como morosos y sujetos al pago de los recargos de ley.—Montevideo, 11 de Mayo de 1906.—B. Correa Goodall.—V. B. Márquez.

paneto, Leóna Guerra y los de Carlos Sanquirico, se previene a los interesados que tienen 90 días de plazo para trasladarlos a otro local; en caso contrario, se depositarán en el Osario General, así que se cumpla el término señalado.—Montevideo, 29 de Febrero de 1908.

Las ofertas, en el sellado correspondiente, deben ser presentadas en esta secretaría antes de las 4 p. m. del

ce el original debe ser de 1=1000, hace la rectificación del caso, por medio de este aviso, para conocimiento de los interesados.—Montevideo, 20 de Abril de 1906.—*La Dirección.* 734-ab.24-my.12.

—*Enrique A. Iriarte, Oficial 1°.*

de el original debe ser de 1=1000, hace la rectificación del caso, por medio de este aviso, para conocimiento de los interesados. Monterrey, 20 de Abril de 1926.

Habiendo solicitado don Francisco Miramonte (hijo) y don Manuel Lamas, propietarios del nicho número 343, del segundo cuerpo del Cementerio Central, extraer los restos de Luis Choucho, María Luisa Villar, María S. de Bocoli, Eugenio Pittaluga y Ruiz, Julia Ruiz, Celina San Miguel de Ruiz, Carlos Miguel y Ruiz y dos restos confundidos y sin chapa, se previene a los interesados que tienen noventa días de plazo para trasladarlos a otro local; en caso contrario se depositarán en el Osario General así que se cumpla el término señalado.—Montevideo, 13 de Febrero de 1906.—La Dirección. 603-mz.13-v-jn.16.

Habiendo solicitado los señores Francisco Miramonte (hijo) y Manuel Lamas, propietarios del nicho número 2.º cuerpo número 528A, del Cementerio Central, extraer los restos de Isabel Martínez, Bernardina Martínez, Adela Martínez, Juan Martínez, Elena Reynoso y los de Rosa Cedeño de Martínez, se previene a los interesados que tienen noventa días de plazo para trasladarlos a otro local; en caso contrario se depositarán en el Osario General, así que se cumpla el término señalado.—Montevideo, 2 de Febrero de 1906.—La Dirección. 606-mz.13-v-jn.16.

Habiendo solicitado don Natalio Zambra y C.ª, propietarios del sepulcro número 33 del cementerio del Paso del Molino, extraer los restos de Sebastián Supato, Angel Burgui, Francisco Saibene, Cayetano Brasino, Carlos Garley, María Stefanelli de Leon, Guillermo Amespil, Luisa Brogini, Elena María Burgui, Bartolo Bondanza, Jorge Guigni, José Medici, Guillermo Núñez, Juana Bernardo, Juan Bonifacio, María B. Tomas, Anita Acetegaray y los de Julio Nicolini, se previene a los interesados que tienen noventa días de plazo para trasladarlos a otro local; en caso contrario, se depositarán en el osario general así que se cumpla el término señalado.—Montevideo, 10 de Febrero de 1906.—La Dirección. 476-F.13-v-jn.14.

Debiendo procederse a la exhumación de los restos existentes en las fosas del cementerio del Cerro, se previene a los interesados que pueden ocurrir a reclamarlos a las Subreceptorías del ramo, dentro del término de 90 días, a contar desde la fecha.

En esta disposición están comprendidos, tanto los restos de las víctimas de enfermedades endémicas como epidémicas, con tal que tenga cinco años de término los primeros y diez los segundos.

En caso de que no sean reclamados, se depositarán en el Osario General.—Montevideo, 13 de Febrero de 1906.—La Dirección. 487-f.14-v-my.13.

Habiendo solicitado don Eustaquio Gabriel Sosa y don Isidoro Grandi, propietarios del nicho número 904 del segundo cuerpo del Cementerio Central, extraer los restos de Pascual Vignale, los de tres adultos y siete párvulos confundidos y sin chapa, se previene a los interesados que tienen noventa días de plazo para trasladarlos a otro local; en caso contrario se depositarán en el Osario General así que se cumpla el término señalado.—Montevideo, 16 de Febrero de 1906.—La Dirección. 508-f.20-v-mayo.21.

Habiendo solicitado don Alfredo Belando, propietario del nicho del segundo cuerpo del Cementerio Central número 552, extraer los restos de Bruno Bolaga, Ciriano Rocha, Natividad González, Antonio Álvarez, Manuel Peguino, María Gómez, Dolores Gómez, una pátula hija de María Olivera, Ramón F. Acevedo, Ramón Armoa, Manuel González, Enrique Ratto, Pedro J. González y los de Carlos Feroli, se previene a los interesados que tienen noventa días de plazo para trasladarlos a otro local. En caso contrario se depositarán en el Osario General, así que se cumpla el término señalado.—Montevideo, 16 de Abril de 1906.—La Dirección. 708-ab.17-v-jl.18.

Los señores Rossi, Miramonte y C.ª, propietarios del nicho número 437, del segundo cuerpo del Cementerio Central, han solicitado permiso para extraer los restos de Martín Varela, Antonio García, Francisco Pombo, Ventura Pardiñas, Josefa Otero de Calvo, Elisa Suárez, Antonio Viturera, José Romero, Antonio García, Carmen Mañana, María Varela Graña, Martín Larraza, Pedro Fontaina, una pátula hija de María M. de Caffarena, José Souto, Antonio Varela, Bolívar Martínez, María V. de Antio, Segundo Cotelio, Delia Martínez y dos restos confundidos.

En consecuencia, se previene a los interesados que tienen noventa días de plazo para trasladarlos a otro local; en caso de que no sean reclamados se depositarán en el Osario General, así que se cumpla el término señalado.—Montevideo, 18 de Enero de 1906.—La Dirección. 604-mz.13-m-jn.16.

Avisos del Estado Civil

MATRIMONIOS

1.ª Sección del Departamento de Montevideo

En Montevideo y el día 7 del mes de Mayo del año 1906, a las 10 de la mañana. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **José Rodríguez**, de 24 años de edad, de estado soltero, de profesión marino, de nacionalidad española, nacido en la Coruña, domiciliado en la calle Cerro Largo número 39, y doña **Josefa Allegue**, de 22 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad española, nacida en la Coruña, domiciliada en la calle Cerro Largo número 39.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días, como lo manda la ley.—*M. Pereira Núñez (hijo)*, Oficial del Estado Civil. 896-my.8-v-my.16.

En Montevideo, y el día 6 del mes de Mayo del año 1906, a las 2 y 1/2 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **Melehor Busquets**, de 29 años de edad, de estado soltero, de profesión mecánico, de nacionalidad española, nacido en Barcelona, domiciliado en la calle Cerro Largo número 163, y doña **Gerónima Quarino**, de 18 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en Montevideo, domiciliada en la calle Cerro Largo número 163.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado, y en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*M. Pereira Núñez*, Oficial del Estado Civil. 887-my.6-v-my.15.

En Montevideo y el día 5 del mes de Mayo del año 1906, a las 3 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **Rogelio Falcón**, de 27 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad español, nacido en la Provincia de Pontevedra, domiciliado en la calle Miguelete número 24, y doña **Dolores López**, de 21 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad española, nacida en la Provincia de Pontevedra, domiciliada en la calle Mercedes número 29.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado, en el de la 7.ª sección y en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*M. Pereira Núñez (hijo)*, Oficial del Estado Civil. 888-my.6-v-my.15.

2.ª Sección del Departamento de Montevideo

En Montevideo y el día 10 del mes de Mayo del año 1906 a las 4 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **Luis Eduardo Pérez**, de 26 años de edad, de estado soltero, de profesión hacendado, de nacionalidad oriental, nacido en Montevideo, domiciliado en la calle Juan Carlos Gómez número 163, y doña **María Blanca Castells**, de 21 años de edad, de estado soltera, de profesión labores domésticos, de nacionalidad oriental, nacida en Montevideo, domiciliada en la calle Cerrito número 177.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*E. Saavedra*, Oficial de estado civil. 936-my.13-v-my.22.

En Montevideo y el día 10 del mes de Mayo del año 1906, a las 2 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **Ulises Estrada**, de 26 años de edad, de estado soltero, de profesión hacendado, de nacionalidad oriental, nacido en el Carmelo, Departamento de la Colonia, domiciliado en la calle Bartolomé Mitre número 25, y doña **Josefina Villegas**, de 23 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en Montevideo, domiciliada en la calle 25 de Mayo número 98.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL, por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*E. Saavedra*, Oficial del Estado Civil. 922-my.11-v-my.19.

En Montevideo y el día 7 del mes de Mayo del año 1906, a las 2 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **Querino Gambardella**, de 25 años de edad, de estado soltero, de profesión marino, de nacionalidad italiano, nacido en Conca Marina, Provincia de Salerno, domiciliado en la calle 25 de Agosto número 217, y doña **Carmen Torre**, de 17 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en Montevideo, domiciliada en la calle 25 de Agosto número 225.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado, y en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*E. Saavedra*, Oficial del Estado Civil. 897-my.8-v-my.16.

En Montevideo, y el día 5 del mes de Mayo del año 1906, a las 2 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **Manuel Gómez**, de 24 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad español, nacido en Nogueira de Ramilú, Provincia de Orense, domiciliado en la calle Cerrito número 131, y doña **María Iglesias**, de 19 años de edad, de estado soltera, de profesión labores domésticos, de nacionalidad española, nacida en Uris, Provincia de Lugo, domiciliada en la calle 25 de Mayo número 101.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*E. Saavedra*, Oficial del Estado Civil. 889-my.6-v-my.15.

En Montevideo, y el día 2 del mes de Mayo del año 1906, a las 2 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **Hermenegildo Velázquez**, de 37 años de edad, de estado soltero, de profesión músico, de nacionalidad oriental, nacido en Melo, Departamento de Cerro Largo, domiciliado en el Hospital de Caridad, y doña **Isaura Olivera**, de 22 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad brasileña, nacida en Bagé, domiciliada en la calle Cerrito número 163.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL, por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*E. Saavedra*, Oficial del Estado Civil. 868-my.4-v-my.13.

En Montevideo y el día 2 del mes de Mayo del año 1906, a las 2 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **Ramón Beltrán García**, de 24 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad español, nacido en la Isla de Ons, Provincia de Pontevedra, domiciliado en la calle Treinta y Tres número 74, y doña **Soledad Dore Varela**, de 16 años de edad, de estado soltera, de profesión labores domésticos, de nacionalidad española, nacida en San Martín de Caude, Provincia de Coruña, domiciliada en la calle Treinta y Tres número 74.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*E. Saavedra*, Oficial del Estado Civil. 867-my.4-v-my.13.

3.ª Sección del Departamento de Montevideo

En Montevideo y el día 10 del mes de Mayo del año 1906, a las 2 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **Lino Molani**, de 23 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en la calle Sarandí 63, y doña **Roberta Rossi**, de 21 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Sarandí 63.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*F. Lacueva Stirling*, Oficial del Estado Civil. 932-my.12-v-my.20.

4.ª Sección del Departamento de Montevideo

En Montevideo, y el día 10 del mes de Mayo del año 1906, a las 4 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **Enrique Dominiotti**, de 28 años de edad, de estado soltero, de profesión comercio, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en la calle Isla de Flores número 108, y doña **Carolina Rey**, de 21 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Arapey número 267.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y publicado en el DIARIO OFICIAL, por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*A. Carve Urioste*, Oficial del Estado Civil. 933-my.12-v-my.20.

En Montevideo, y el día 4 del mes de Mayo del año 1906, a las 2 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **Julio Guani**, de 30 años de edad, de estado soltero, de profesión abogado, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en la calle Andes número 304, y doña **Lastenia Balparda**, de 28 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Artes número 2.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*A. Carve Urioste*, Oficial del Estado Civil. 890-my.6-v-my.15.

5.ª Sección del Departamento de Montevideo

En Montevideo y el día 10 del mes de Mayo del año 1906, a las 3 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **Alberto Vignolo**, de 29 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad argentino, nacido en la Provincia de Buenos Aires, domiciliado en la calle Soriano número 220, y doña **Adelina Rosa Berini**, de 26 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Durazno número 194.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL, por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*Atilio C. Brignole*, Oficial del Estado Civil. 923-my.11-v-my.19.

En Montevideo y el día 10 del mes de Mayo del año 1906, a las 2 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **Pedro Gregorio Porta**, de 35 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en la calle Durazno número 248, y doña **Adelina Vinazeti**, de 23 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad italiana, nacida en Massa Carrara, domiciliada en la calle San Martín número 7.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*Atilio C. Brignole*, Oficial del Estado Civil. 924-my.11-v-my.19.

En Montevideo, y el día 7 del mes de Mayo del año 1906, a las 5 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **Juan Bautista Trimboli**, de 25 años de edad, de estado soltero, de profesión zapatero, de nacionalidad italiano, nacido en Calabria, domiciliado en la calle San José número 305, y doña **Teresa Fascello**, de 21 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad italiana, nacida en Potenza, domiciliada en la calle Médanos número 199.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*A. C. Brignole*, Oficial del Estado Civil. 910-my.9-v-my.17.

En Montevideo y el día 7 del mes de Mayo del año 1906, a las 4 y 1/2 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **Elias María Bilbao**, de 35 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad español, nacido en Gatica, domiciliado en la calle Chaná número 61, y doña **Eugenia Trull**, de 30 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Durazno número 194.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y publicado en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días, como lo manda la ley.—*A. C. Brignole*, Oficial del Estado Civil. 911-my.9-v-my.17.

En Montevideo, y el día 4 del mes de Mayo del año 1906, a las 11 y 1/2 de la mañana. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **Restituto Andrés**, de 30 años de edad, de estado soltero, de profesión cochero, de nacionalidad español, nacido en la Provincia de Valladolid, domiciliado en la calle Vecinal número 12, y doña **Genoveva Vázquez**, de 28 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad española, nacida en la Provincia de Orense, domiciliada en la calle Vecinal número 12.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo cono-

cer las causas. Y lo firmo, para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*Atilio C. Brignole*, Oficial del Estado Civil.

873-my.6-v-my.15.

6.a Sección del Departamento de la Capital

En Montevideo y el día 7 del mes de Mayo del año 1906, a las 4 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **Juan Pedro Zubizarreta**, de 33 años de edad, de estado soltero, de profesión comerciante, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en la calle 18 de Julio número 368, y doña **Valentina Garibola**, de 25 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle 18 de Julio número 366.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*Julio Guani*, Oficial del Estado Civil.

912-my.9-v-my.17.

En Montevideo y el día 7 del mes de Mayo del año 1906, a las 3 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **Domingo Lorenzo**, de 28 años de edad, de estado soltero, de profesión comerciante, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en la Avenida de la Paz 159, y doña **Isabel Pascual**, de 23 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la Avenida de la Paz 159.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*Julio Guani*, Oficial del Estado Civil.

898-my.8-v-my.16.

En Montevideo y el día 7 del mes de Mayo del año 1906, a las 2 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **Manuel Albarracín**, de 30 años de edad, de estado viudo, de profesión curial, de nacionalidad oriental, nacido en la Florida, domiciliado en la calle Cerro Largo 351A, y doña **Bella Rodríguez**, de 24 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en la Florida, domiciliada en la calle Mercedes 341.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*Julio Guani*, Oficial del Estado Civil.

899-my.8-v-my.16.

En Montevideo y el día 28 del mes de Abril del año 1906, a las 3 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **Juan Blanco**, de 36 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad argentino, nacido en Goya, domiciliado en la Avenida de la Paz número 51, y doña **Josefa Bequeira**, de 38 años de edad, de estado viuda, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad española, nacida en la Coruña, domiciliada en la Avenida de la Paz número 51.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*Julio Guani*, Oficial del Estado Civil.

872-my.6-v-my.15.

7.a Sección del Departamento de Montevideo

En Montevideo y el día 8 del mes de Mayo del año 1906, a las 4 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **Antonio Caruso**, de 27 años de edad, de estado soltero, de profesión zapatero, de nacionalidad italiano, nacido en la provincia de Cosenza, domiciliado

en la calle Tacuarembó número 42, y doña **Graciela Bermúdez**, de 28 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Canelones, domiciliada en la calle Tacuarembó número 42.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*Pedro M. Lago*, Oficial del Estado Civil.

925-my.11-v-my.19.

En Montevideo y el día 9 del mes de Mayo del año 1906, a las 4 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **Rafael Bojas**, de 49 años de edad, de estado viudo de María Rodríguez, de profesión rentista, de nacionalidad oriental, nacido en Solís Grande, Departamento de Minas, domiciliado en la calle Riedad número 90, y doña **Elisa Rosés**, de 30 años de edad, de estado viuda de Enrique Flangini, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Canelones, domiciliada en la calle Piedad número 90.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*Pedro M. Lago*, Oficial del Estado Civil.

926-my.11-v-my.19.

En Montevideo y el día 5 del mes de Mayo del año 1906, a las 10 de la mañana. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **Vicente Enrique Solarra**, de 26 años de edad, de estado soltero, de profesión comercio, de nacionalidad italiano, nacido en la provincia de Génova, domiciliado en la calle Uruguay número 528, y doña **Amalia Vignoli**, de 19 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Paysandú número 398.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*Pedro M. Lago*, Oficial del Estado Civil.

900-my.8-v-my.16.

En Montevideo y el día 6 del mes de Mayo del año 1906, a las 11 de la mañana. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **Brigido Altez**, de 22 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en la calle Minas número 329, y doña **María Moreira**, de 20 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Minas, domiciliada en la calle Minas número 329.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*Pedro M. Lago*, Oficial del Estado Civil.

901-my.8-v-my.16.

En Montevideo y el día 3 del mes de Mayo del año 1906, a las 4 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **Francisco Finelli**, de 28 años de edad, de estado soltero, de profesión zapatero, de nacionalidad italiano, nacido en la ciudad de Nápoles, domiciliado en la calle Minas número 173 y doña **Margarita Peuffo**, de 20 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Minas número 123.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*Pedro M. Lago*, Oficial del Estado Civil.

874-my.6-v-my.15.

En Montevideo y el día 2 del mes de Mayo del año 1906, a las 2 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han contraído matrimonio in extremis don **Evaristo Cima**, de 25 años de edad, de estado soltero, de profesión estudiante, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Soriano, domiciliado en la calle Minas número 93, y doña **Agata Santagati**, de 23 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad italiana, nacida en la Provincia de Caserta, domiciliada en la calle Minas número 93A.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio celebrado, a que lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*Pedro M. Lago*, Oficial del Estado Civil.

875-my.5-v-my.15.

8.a Sección del Departamento de Montevideo

En Montevideo y el día 10 del mes de Mayo del año 1906, a las 3 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **Felix Francisco Catuogno**, de 27 años de edad, de estado soltero, de profesión maquinista, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en la calle Cuareim número 73, y doña **María Lucía Falco**, de 27 años de edad, de estado viuda, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Y número 12.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*Carlos S. Pratt*, Oficial del Estado Civil.

937-my.13-v-my.22.

En Montevideo y el día 10 de Mayo del año 1906, a las 2 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **Bautista Sala**, de 50 años de edad, de estado viudo, de profesión propietario, de nacionalidad italiano, nacido en la provincia de Como, domiciliado en la calle Cuapirú número 127, y doña **Adela Bonhaben**, de 40 años de edad, de estado soltera, de profesión ocupaciones de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Paysandú número 179.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*Carlos S. Pratt*, Oficial del Estado Civil.

938-my.13-v-my.22.

En Montevideo y el día 7 del mes de Mayo del año 1906, a las 2 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **Angel Pedro Frattini**, de 29 años de edad, de estado soltero, de profesión frentista, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en la calle Salto número 108, y doña **Teodora Carrara**, de 20 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad italiana, nacida en la Provincia de Venecia, domiciliada en la calle Miguelete número 112.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*Carlos S. Pratt*, Oficial del Estado Civil.

913-my.9-v-my.17.

En Montevideo y el día 7 del mes de Mayo del año 1906, a las 3 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **Eusebio Lorenzo Fernán**, de 26 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en la calle Colombia número 20, y doña **Sara Galletti**, de 26 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle La Paz número 179.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*Carlos S. Pratt*, Oficial del Estado Civil.

914-my.9-v-my.17.

En Montevideo y el día 3 del mes de Mayo del año 1906, a las 2 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **José Corral Galán**, de 24 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad español, nacido en la Coruña, domiciliado en

la calle Asunción número 7, y doña **Carmen Souto Fuentes**, de 20 años de edad, de estado soltera, de profesión ocupaciones de su sexo, de nacionalidad española, nacida en la Coruña, domiciliada en la calle Nueva York número 111.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*Carlos S. Pratt*, Oficial del Estado Civil.

876-my.6-v-my.15.

En Montevideo y el día 3 del mes de Mayo del año 1906, a las 3 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **Horacio Sersale**, de 31 años de edad, de estado soltero, de profesión comercio, de nacionalidad italiano, nacido en Nápoles, domiciliado en la calle Andes número 248, y doña **Ernestina Salzano**, de 21 años de edad, de estado soltera, de profesión ocupaciones de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Agraciada número 252A.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*Carlos S. Pratt*, Oficial del Estado Civil.

877-my.6-v-my.15.

En Montevideo y el día 5 del mes de Mayo del año 1906, a las 10 de la mañana. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **José Pena Martínez**, de 24 años de edad, de estado soltero, de profesión comercio, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en la calle Orillas del Plata número 47, y doña **María Anuncia Calcagno**, de 19 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Guatemala número 26.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*Carlos S. Pratt*, Oficial del Estado

891-my.6-v-my.15.

En Montevideo y el día 5 del mes de Mayo del año 1906, a las 11 de la mañana. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **Servando Suárez**, de 31 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en Canelones, domiciliado en la calle Nueva York número 145, y doña **Dionisia Muñoz**, de 22 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Bequeló número 8.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*Carlos S. Pratt*, Oficial del Estado Civil.

892-my.6-v-my.15.

10.a Sección del Departamento de Montevideo

En la Villa de la Unión y el día 7 del mes de Mayo del año 1906, a las 3 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **Eusebio Lima**, de 30 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad oriental, nacido en Polanco de Río Negro, Tacuarembó, domiciliado en el Barrio Garibaldi, y doña **Sofía González**, de 20 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en esta Villa, domiciliada en el Barrio Garibaldi.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*N. del Castillo*, Oficial del Estado Civil.

939-my.13-v-my.22.

En la Villa de la Unión y el día 5 del mes de Mayo del año 1906, a las 3 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **Agustín Rijo**, de 45 años, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Canelones, domiciliado en la calle Figueroa número 45, y

doña **Gumerinda Rodríguez**, de 26 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en esta Villa, domiciliada en la calle Nueva Palmira s/n.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*N. del Castillo*, Oficial del Estado Civil.

902-my.8-v-my.16.

En la Villa de la Unión y el día 5 del mes de Mayo de 1906, a las 2 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **Julio Pedro Molero**, de 32 años de edad, de estado soltero, de profesión agricultor, de nacionalidad oriental, nacido en esta Villa, domiciliado en el Pueblo Nuevo, y doña **Angela Ferrari**, de 23 años de edad, de estado soltera, de profesión la de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en esta Villa, domiciliada en el Buceo.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*N. del Castillo*, Oficial del Estado Civil.

902-my.8-v-my.16.

En la Villa de la Unión y el día 2 del mes de Mayo del año 1906, a las 11 de la mañana. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **Juan David**, de 27 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad oriental, nacido en el Salto, domiciliado en la calle Fray Bentos; y doña **Juana Jacinta González**, de 17 años de edad, de estado soltera, de profesión la de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en Minas, domiciliada a inmediaciones del Mercado.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*N. del Castillo*, Oficial del Estado Civil.

878-my.6-v-my.15.

II.a Sección del Departamento de Montevideo

En Maroñas, y el día 5 del mes de Mayo del año 1906, a las 4 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **Juan Luis Arribarromy**, de 29 años de edad, de estado soltero, de profesión curtidor, de nacionalidad francés, nacido en Barzun, domiciliado en Maroñas, y doña **Celestina Catalina Souberbelle Grada**, de 24 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en Piedras Blancas, domiciliada en Piedras Blancas.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*Miguel Herrera y Thode*, Oficial del Estado Civil.

920-my.10-v-my.18.

En Maroñas, y el día 7 del mes de Mayo del año 1906, a las 11 de la mañana. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **Juan Russi**, de 36 años de edad, de estado soltero, de profesión agricultor, de nacionalidad oriental, nacido en Carrasco, domiciliado en Carrasco; y doña **Maria Bestulfo**, de 29 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en el Cordon, domiciliada en Carrasco.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*Miguel Herrera y Thode*, Oficial del Estado Civil.

915-my.9-v-my.17.

En Maroñas y el día 7 del mes de Mayo del año 1906, a las 10 de la mañana. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don

Abel Platero, de 28 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en Montevideo, domiciliado en la calle Maldonado número 555, y doña **Aimée Renaux**, de 27 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad suiza, nacida en Ginebra, domiciliada en Maroñas.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*Miguel Herrera y Thode*, Oficial del Estado Civil.

916-my.9-v-my.17.

En Maroñas y el día 30 del mes de Abril del año 1906, a las 4 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **Antonio Nervi**, de 29 años de edad, de estado soltero, de profesión pintor, de nacionalidad oriental nacido en Montevideo, domiciliado en la calle Charrúa número 30, y doña **Dominga Lucía Taramasco**, de 24 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en Montevideo, domiciliada en Maroñas.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*Miguel Herrera y Thode*, Oficial del Estado Civil.

879-my.6-v-my.15.

12.a Sección del Departamento de Montevideo

En el Reducto y el día 10 del mes de Mayo de 1906, a las 3 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **Pedro Tochetto**, de 21 años de edad, de estado soltero, de profesión jardinero, de nacionalidad italiano, nacido en Italia, domiciliado en el Barrio Vilardebó y doña **Carmen Villanovo**, de 22 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en la capital, domiciliada en el Barrio Vilardebó.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*Antonio R. de S. Bastos*, Oficial del Estado Civil.

934-my.12-v-my.20.

En el Reducto y el día 8 del mes de Mayo del año 1906, a las 10 de la mañana. A petición de los interesados, hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **Alejandro Conrado Podesta**, de 36 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en la Capital, domiciliado en la calle Reducto sin número; y doña **Maria Petrona Gasparotti**, de 24 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en Canelones, domiciliada en Millán sin número.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*Antonio R. de S. Bastos*, Oficial del Estado Civil.

921-my.10-v-my.18.

En el Reducto y el día 6 del mes de Mayo del año de 1906, a las 10 de la mañana. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **Angel García**, de 26 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad oriental, nacido en Canelones, domiciliado en la calle San Fructuoso número 55, y doña **Josefina Degrandi**, de 18 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en la Capital, domiciliada en la calle San Fructuoso número 64.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*Antonio R. de S. Bastos*, Oficial del Estado Civil.

917-my.9-v-my.17.

En el Reducto y el día 7 del mes de Mayo de 1906, a las 2 de la tarde. A petición de los interesados, hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **Eustaquio Martínez**, de 28 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad oriental, nacido en Canelones, domiciliado en la calle

Domingo Aramburú 44, y doña **Maria Dominga Docampo**, de 16 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en la Capital, domiciliada en la calle Domingo Aramburú 44.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*Antonio R. de S. Bastos*, Oficial del Estado Civil.

918-my.9-v-my.17.

En el Reducto y el día 3 del mes de Mayo del año mil novecientos seis, a las 3 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **Jorge Ives**, de 22 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad italiano, nacido en Italia, domiciliado en la calle Góes s/n; y doña **Jesusa Maria Lista**, de 22 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad española, nacida en España, domiciliada en Yaguarí s/n.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*Antonio R. de S. Bastos*, Oficial del Estado Civil.

880-my.6-v-my.15.

En el Reducto y el día 30 del mes de Abril del año 1906, a las 3 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **Mateo Drago**, de 27 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad oriental, nacido en la Capital, domiciliado en Reducto s/n., y doña **Carmen Carrasco**, de 23 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en la Capital, domiciliada en Reducto s/n.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*Antonio R. de S. Bastos*, Oficial del Estado Civil.

869-my.4-v-my.13.

13.a Sección del Departamento de Montevideo

En la Villa del Cerro y el día 21 del mes de Abril del año 1906, a las 2 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **Esteban Gambaro**, de 25 años de edad, de estado soltero, de profesión artesano, de nacionalidad oriental, nacido en Montevideo, domiciliado en esta sección, y doña **Eloisa Peralta**, de 23 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en la Villa del Cerro, domiciliada en esta sección.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*A. Artagaveytia* (hijo), Oficial del Estado Civil.

927-my.11-v-my.19.

En la Villa del Cerro y el día 28 del mes de Abril del año 1906, a las 2 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **Victoriano Silva**, de 32 años de edad, de estado soltero, de profesión artesano, de nacionalidad oriental, nacido en la Florida, domiciliado en esta sección, y doña **Paula Acosta**, de 23 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en la Villa del Cerro, domiciliada en esta sección.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*A. Artagaveytia* (hijo), Oficial del Estado Civil.

929-my.11-v-my.19.

En la Villa del Cerro y el día 14 del mes de Abril del año 1906, a las 10 de la mañana. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en ma-

trimonio don **Julian Guillauma**, de 28 años de edad, de estado soltero, de profesión artesano, de nacionalidad oriental, nacido en Pando, domiciliado en esta sección, y doña **Celestina Gutiérrez**, de 19 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en la Villa del Cerro, domiciliada en esta sección.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*A. Artagaveytia* (hijo), Oficial del Estado Civil.

928-my.11-v-my.19.

14.a Sección del Departamento de Montevideo

En Montevideo y el día 10 del mes de Mayo del año 1906 a las 3 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **Francisco Guillermo Gardiner**, de 38 años de edad, de estado soltero, de profesión comercio, de nacionalidad inglés, nacido en Bristol, domiciliado en el Peñarol, y doña **Maria Dolores Davie**, de 30 años de edad, de estado soltera, de profesión labores domésticos, de nacionalidad oriental, nacida en Montevideo, domiciliada en la calle Gil número 20.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*Pedro Aladio*, oficial del estado civil.

940-my.13-v-my.22.

En Montevideo y el día 12 del mes de Mayo del año 1906, a las 10 de la mañana. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **José Brachal**, de 37 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad italiano, nacido en Salerno, domiciliado en el Boulevard Artigas número 4, y doña **Angela Petrona Reyes**, de 34 años de edad, de estado soltera, de profesión labores domésticos, de nacionalidad oriental, nacida en Montevideo, domiciliada en la calle San Ilamón número 43.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*Pedro Aladio*, oficial del estado civil.

944-my.13-v-my.22.

En Montevideo y el día 9 del mes de Mayo del año 1906, a las 3 de la tarde. A petición de los interesados, hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **Carlos Máximo Christian Erick**, de 35 años de edad, de estado soltero, de profesión hacendado, de nacionalidad alemán, nacido en Eutin, domiciliado en la calle Huzaingó número 4, y doña **Maria Carolina Davie**, de 22 años de edad, de estado soltera, de profesión labores domésticos, de nacionalidad oriental, nacida en Montevideo, domiciliada en la calle Progreso número 33.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*Pedro Aladio*, Oficial del Estado Civil.

930-my.11-v-my.19.

En Montevideo, y el día 7 del mes de Mayo del año 1906, a las 3 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **Francisco Vigo**, de 34 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en Montevideo, domiciliado en la calle San Ramón s/n., y doña **Florinda Ferreira**, de 25 años de edad, de estado soltera, de profesión labores domésticos, de nacionalidad oriental, nacida en Montevideo, domiciliada en la calle Nicaragua número 105.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*Pedro Aladio*, Oficial del Estado Civil.

919-my.9-v-my.17.

En Montevideo y el día cinco del mes de Mayo de 1906, a las 2 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **Gerónimo Cabrera Eguino**, de 53 años de edad, de estado soltero, de profesión rentista, de nacionalidad cubano, nacido en La Habana, domiciliado en la calle 2.ª Uruguayana número 104, y doña **Ana Garat**, de 27 años de edad, de estado soltera, de profesión labores domésticos, de nacionalidad francesa, nacida en los Bajos Pirineos, domiciliada en la calle 2.ª Uruguayana número 104.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien

por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL, por espacio de ocho días, como lo manda la ley.—*Pedro Aladio*, Oficial del Estado Civil.

904-my.8-v.my.16.

En Montevideo y el día 5 del mes de Mayo del año 1906, a las 3 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **Antonio Guardati**, de 29 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad italiana, nacido en Macerata, domiciliado en la calle Florida número 263, y doña **Clara Bertelli**, de 18 años de edad, de estado soltera, de profesión labores domésticos, de nacionalidad oriental, nacida en Montevideo, domiciliada en la calle Convenio sin número.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado a que lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL, por espacio de ocho días, como lo manda la ley.—*Pedro Aladio*, Oficial del Estado Civil.

905-my.8-v.my.16.

15.a Sección del Departamento de Montevideo

En Montevideo y el día 10 del mes de Mayo del año 1906 a las 3 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **Eduardo Miguel Linán**, de 31 años de edad, de estado soltero, de profesión impresor, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en la calle San Salvador número 61, y doña **Antonia Lena**, de 24 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Patria sin número.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL, por espacio de ocho días, como lo manda la ley.—*Pedro M. Lago*, Oficial del Estado Civil.

942-my.13-v.my.22.

En Montevideo y el día 10 del mes de Mayo del año 1906, a las 2 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **Jesús María Pereira**, de 25 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en la calle Caigua número 172, y doña **Francisca de Giovanangelo**, de 23 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Caigua número 172.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL, por espacio de ocho días, como lo manda la ley.—*Pedro M. Lago*, Oficial del Estado Civil.

943-my.13-v.my.22.

En Montevideo y el día 10 del mes de Mayo del año 1906, a las 4 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **Esteban Gentil**, de 26 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad italiana, nacido en Calabria, domiciliado en el Boulevard General Artigas número 155, y doña **Adela Greco**, de 16 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en el Boulevard General Artigas número 155.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL, por espacio de ocho días, como lo manda la ley.—*Pedro M. Lago*, Oficial del Estado Civil.

943-my.13-v.my.22.

En Montevideo y el día 5 del mes de Mayo del año 1906, a las 2 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **Laurindo Bonceliar**, de 43 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad brasileño, nacido en Santa Catalina, domiciliado en la calle Arenal Grande número 41, y doña **Feliza Fernández**, de 32 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad argentina, nacida en Bahía Blanca, domiciliada en la calle Colonia número 506.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL, por espacio de ocho días, como lo manda la ley.—*Pedro M. Lago*, Oficial del Estado Civil.

893-my.8-v.my.15.

En Montevideo y el día 4 del mes de Mayo del año 1906, a las 3 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **Bernardo Casas**, de 27 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en la calle Guaná número 63, y doña **Emilia Saccone**, de 23 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo,

de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Lavalleja número 142.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL, por espacio de ocho días, como lo manda la ley.—*Pedro M. Lago*, Oficial del Estado Civil.

894-my.6-v.my.15.

18.a Sección del Departamento de Montevideo

En Montevideo y el día 11 del mes de Mayo del año 1906 a las 10 de la mañana. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **Melchor Silvera**, de 39 años de edad, de estado viudo de doña Isidora Martínez, de profesión hacendado, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Florida, domiciliado en la calle Numanca número 46, y doña **Juana Martínez**, de 19 años de edad, de estado soltera, de profesión labores domésticos, de nacionalidad oriental, nacida en Montevideo, domiciliada en la calle Numanca número 46.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL, por espacio de ocho días, como lo manda la ley.—*Luis de Vila*, Oficial del Estado Civil.

943-my.13-v.my.22.

En Montevideo y el día 10 del mes de Mayo del año 1906, a las 10 de la mañana. A petición de los interesados, hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **Arturo Basso**, de 28 años de edad, de estado soltero, de profesión empresario de obras, de nacionalidad oriental, nacido en Montevideo, domiciliado en la calle Rivera 335, y doña **Ramona Faustina Fernández Irazabal**, de 29 años de edad, de estado soltera, de profesión labores domésticos, de nacionalidad oriental, nacida en Santa Lucía, domiciliada en el Boulevard Artigas s/n.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL, por espacio de ocho días, como lo manda la ley.—*Luis de Vila*, Oficial del Estado Civil.

931-my.11-v.my.19.

En Montevideo y el día 3 del mes de Mayo del año 1906, a las 3 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **Santiago Porro**, de 27 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en Montevideo, domiciliado en la calle Piedad número 85, y doña **Paula Granaroli**, de 24 años de edad, de estado soltera, de profesión labores domésticos, de nacionalidad oriental, nacida en Montevideo, domiciliada en la calle Salsipuedes número 252.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL, por espacio de ocho días, como lo manda la ley.—*Luis de Vila*, Oficial del Estado Civil.

881-my.6-v.my.15.

En Montevideo y el día 3 del mes de Mayo del año 1906, a las 1 1/2 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **Agustín Umplérez**, de 29 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en Montevideo, domiciliado en la calle Palmar número 57, y doña **Elvira Crucho**, de 20 años de edad, de estado soltera, de profesión labores domésticos, de nacionalidad oriental, nacida en Montevideo, domiciliada en la calle Chaná número 146.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL, por espacio de ocho días, como lo manda la ley.—*Luis de Vila*, Oficial del Estado Civil.

870-my.4-v.my.13.

19.a Sección del Departamento de Montevideo

En Montevideo y el día 10 del mes de Mayo del año 1906, a las 2 y media de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **José Couto**, de 21 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad española, nacido en la Provincia de Coruña, domiciliado en la calle Agraciada número 248, y doña **Terresa Blanco**, de 21 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad española, nacida en la Provincia de Coruña, domiciliada en la calle Justicia número 88.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta Oficina,

haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL, por espacio de ocho días, como lo manda la ley.—*R. Alvarez Cortés*, Oficial del Estado Civil.

946-my.13-v.my.22.

En Montevideo y el día 7 del mes de Mayo del año 1906, a las 3 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **Baldomero Maquieira**, de 25 años de edad, de estado soltero, de profesión pintor, de nacionalidad argentino, nacido en Buenos Aires domiciliado en la calle Porongos número 236, y doña **Dolores De León**, de 20 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacido en el Tala, domiciliada en la calle Democracia número 145.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL, por espacio de ocho días, como lo manda la ley.—*R. Alvarez Cortés*, Oficial del Estado Civil.

906-my.8-v.my.16.

En Montevideo y el día 5 del mes de Mayo del año 1906, a las 3 1/2 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **Ricardo Posadas**, de 21 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en la calle Emilio Reus número 71, y doña **Clementina Pérez**, de 19 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en Pando, domiciliada en la calle Emilio Reus número 71.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL, por espacio de ocho días, como lo manda la ley.—*R. Alvarez Cortés*, Oficial del Estado Civil.

907-my.8-v.my.16.

En Montevideo y el día 5 del mes de Mayo del año 1906, a las 3 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **Pedro García**, de 30 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad español, nacido en la Provincia de Coruña, domiciliado en la calle Cuñapirú número 72, y doña **Maria Chirardelli**, de 28 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad italiana, nacida en la Provincia de Génova, domiciliada en la calle Migüetele número 233.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL, por espacio de ocho días, como lo manda la ley.—*R. Alvarez Cortés*, Oficial del Estado Civil.

908-my.8-v.my.16.

En Montevideo y el día 30 del mes de Abril del año 1906, a las 3 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **Modesto Galasso**, de 28 años de edad, de estado soltero, de profesión sastre, de nacionalidad italiano, nacido en la Provincia de Potenza, domiciliado en la calle Arroyo Negro número 85, y doña **Rosa Devita**, de 21 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Arroyo Negro número 85.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL, por espacio de ocho días, como lo manda la ley.—*R. Alvarez Cortés*, Oficial del Estado Civil.

882-my.6-v.my.15.

En Montevideo y el día 3 del mes de Mayo del año 1906, a las 3 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **Andrés Cappola**, de 22 años de edad, de estado soltero, de profesión zapatero, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en la calle Blandengues número 168, y doña **Rafaela Danzi**, de 20 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Justicia número 89.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL, por espacio de ocho días, como lo manda la ley.—*R. Alvarez Cortés*, Oficial del Estado Civil.

883-my.6-v.my.15.

En Montevideo y el día 3 del mes de Mayo del año 1906, a las 4 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **Ernesto Checchi**, de 24 años de edad, de estado soltero, de profesión comercio, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en la calle Defensa número 158, y doña **Luisa Vitoreira**, de 23 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Defensa número 158.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL, por espacio de ocho días, como lo manda la ley.—*R. Alvarez Cortés*, Oficial del Estado Civil.

884-my.6-v.my.15.

En Montevideo y el día 3 del mes de Mayo del año 1906, a las 3 y 1/2 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **Juan Cao**, de 30 años de edad, de estado soltero, de profesión mecánico, de nacionalidad ciudadano legal, nacido en Madrid, domiciliado en la calle Democracia número 53, y doña **Mariana Castellucci**, de 27 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Democracia número 53.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y publicado en el DIARIO OFICIAL, por espacio de ocho días, como lo manda la ley.—*R. Alvarez Cortés*, Oficial del Estado Civil.

885-my.6-v.my.15.

20.a Sección del Departamento de la Capital

En Montevideo y el día 1 del mes de Mayo del año 1906, a las 3 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **Benedetto Moalli**, de 28 años de edad, de estado soltero, de profesión comercio, de nacionalidad italiano, nacido en Como, domiciliado en la calle Continuación Agraciada número 41, y doña **Maria Montastil**, de 19 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad italiana, nacida en Campobasso, domiciliada en la calle Minas número 93a.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL, por espacio de ocho días, como lo manda la ley.—*Ramón B. Negro*, Oficial del Estado Civil.

886-my.6-v.my.15.

En Montevideo y el día 3 del mes de Mayo del año 1906, a las 4 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **Antonio Grimaldi**, de 26 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en Montevideo, domiciliado en la Cuchilla Juan Fernández, y doña **Angela Massanti**, de 18 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en Montevideo, domiciliada en Nuevo Paris.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL, por espacio de ocho días, como lo manda la ley.—*Ramón B. Negro*, Oficial del Estado Civil.

885-my.6-v.my.15.

21.a Sección del Departamento de Montevideo (Sayago)

En Sayago y el día 10 del mes de Mayo del año 1906, a las cuatro de la tarde. A petición de los interesados, hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **Luis Sánchez**, de 23 años de edad, de estado soltero, de profesión comercio, de nacionalidad español, nacido en San Martín el día 25 de Agosto del año 1882, domiciliado en la calle San Eugenio número 14, y doña **Aida Conti**, de 22 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en Montevideo el día 17 de Abril del año 1884, domiciliada en Peñarol (de esta sección).

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado, en el de la 14.ª sección y en el DIARIO OFICIAL, por espacio de ocho días, como lo manda la ley.—*M. Laens*, Oficial del Estado Civil. 935-my.12-my.20.

En Sayago y el día 5 del mes de Mayo del año 1906, a las 3 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **José Ren**, de 27 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad oriental, nacido en el Pantanoso el día 8 de Abril del año 1879, domiciliado en el Pantanoso (de esta sección), y doña **Teresa Lucotti**, de 23 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en Colón el día 20 de Febrero del año 1882, domiciliada en el Pantanoso (de esta sección).

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado y en el DIARIO OFICIAL por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*M. Laens*, Oficial del Estado Civil. 909-my.8-v-my.16.

En Sayago, y el día 30 del mes de Abril del año 1906, a las 3 de la tarde. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don **Juan Carlos Méndez**, de 32 años de edad, de estado soltero, de profesión hacendado, de nacionalidad oriental, nacido en Montevideo el día 19 de Julio del año 1873, domiciliado en Sayago, y doña **Zara Gorronadona**, de 23 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en Montevideo el día 14 de Diciembre del año 1882, domiciliada en Penarol.

En fe de lo cual intimo a los que supieren de algún impedimento para el matrimonio proyectado, a que lo denuncien por escrito ante esta Oficina, haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de este Juzgado, y en el DIARIO OFICIAL, por espacio de ocho días como lo manda la ley.—*M. Laens*, Oficial del Estado Civil. 871-my.4-v-my.13.

Avisos Judiciales

Juzgado L. de lo Civil de 1er. Turno

EDICTO—Por disposición del señor Juez Letrado de lo Civil de 1er. turno, doctor don Miguel V. Martínez, se hace saber al público la apertura de las sucesiones del doctor don José Ellauri y doña Francisca Obes de Ellauri, citándose a la vez a todos los que por cualquier título se consideren acreedores o con derecho a los bienes fincados, para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado, calle Rincón número 63, a deducirlos.—Montevideo, 30 de Abril de 1906.—*Antenor R. Pereira*, Escribano Público. 779-my.3-v-jn.4.

Juzgado de Paz—15.ª sección de Montevideo

EMPLAZAMIENTO—Por disposición del infrascripto, Juez de Paz de la 15.ª sección, dictada en los autos caratulados «Los señores Agorio y Apalá contra doña Dolores Perrone, por cobro de empuerados», se cita, llama y emplaza a don Alfredo Arraga y su esposa doña Dolores Perrone y a todo el que se considere propietario o con algún derecho por cualquier concepto sobre un terreno situado en la calle Lavafuente, entre las de Ocho de Octubre y Aldea, con frente al Oeste, y cuyos límites son por el Sur con propiedad de la señora Betancor de Perrone, por el Este con terrenos de don Eleuterio Díaz y por el Norte con propiedad del doctor Nicastro, para que, dentro del plazo de noventa días a contar desde la fecha, comparezcan ante este Juzgado, calle 18 de Julio número 737, a deducirlos en forma, bajo apercibimiento de no poder serles defensor de oficio.—Montevideo, 27 de Abril de 1906.—*V. Fernández*. 780-my.3-v-jn.4.

Juzgado Letrado departamental de Florida

EDICTO—Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Federico Carbonell y Vives, se hace saber al público la apertura judicial de la sucesión intestada de don Manuel Otero, para que todos los que se consideren con derecho a los bienes quedados al fallecimiento de dicho señor, ya sea como herederos o acreedores, se presenten a deducirlos ante este Juzgado, con los justificativos de los derechos que invoquen, dentro del término de noventa días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho.—Florida, 29 de Enero de 1906.—*José Torres*, Escribano Público. 632-mz.23-v-jn.24.

EDICTO—Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Federico Carbonell y Vives, se hace saber al público la apertura judicial de la sucesión intestada de don Francisco Greco, para que todos los que se consideren con derecho a los bienes quedados a su fallecimiento, ya sea como herederos o acreedores, se presenten ante este Juzgado a deducirlos, con los justificativos de los derechos que invoquen, dentro del plazo de noventa días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho.—Florida 20 de Noviembre de 1903.—*José Torres*, Escribano Público. 631-mz.23-v-my.24.

EDICTO—Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Federico Carbonell y Vives, se hace saber al público la apertura judicial de la sucesión intestada de don Francisco Greco, para que todos los que se consideren con derecho a los bienes quedados a su fallecimiento, ya sea como herederos o acreedores, se presenten ante este Juzgado a deducirlos, con los justificativos de los derechos que invoquen, dentro del plazo de noventa días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho.—Florida 7 de Febrero de 1906.—*José Torres*, Escribano Público. 630-mz.23-v-jn.24.

Juzgado L. Departamental de Cerro Largo

EMPLAZAMIENTO—Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de Cerro Largo, doctor don Carlos W. Fitzpatrick, se cita y emplaza a don Pedro Esquivel y Arán y a don Martín Lis, por el término de treinta y noventa días respectivamente, para que por sí o apoderado en forma comparezcan a estar a derecho en el juicio, que les ha iniciado don Rafael de León M. por cobro de pesos, así como para llenar el requisito de la conciliación.—Melo, 27 de Marzo de 1906.—*Federico J. Aguilar*, Actuario. 763-ab.29-v-my.30.

Juzgado L. Departamental de Rivera

EDICTO—Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Pedro Martí, se hace saber: Que se ha declarado abierta la sucesión de doña Juliana de Melo Correa, citándose y emplazándose a todas las personas que por cualquier título se consideren con derecho a los bienes quedados al fallecimiento de la expresada causante, para que comparezcan ante este Juzgado a deducirlos en forma, dentro del término de noventa días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho.—Rivera, 15 de Marzo de 1906.—*Enrique Segovia y Graña*, Escribano Público. 639-mz.24-v-j.25.

EDICTO—Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Pedro Martí, se hace saber: Que se ha declarado abierta la sucesión de doña Angélica María de Vargas, citándose y emplazándose a todas las personas que por cualquier título se consideren con derecho a los bienes quedados al fallecimiento de la expresada causante, para que comparezcan ante este Juzgado a deducirlos en forma dentro del término de noventa días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho.—Rivera, 19 de Diciembre de 1905.—*Enrique Segovia y Graña*, Escribano Público. 483-l.14-v-my.15.

Avisos Comerciales

Ley 26 de Septiembre de 1904

Al comercio

Cumpliendo lo dispuesto por la ley de 26 de Septiembre de 1904, hago saber: que he comprado la «Botica Central», situada en esta ciudad en la calle Rivera esquina Salispuédes, con el fin de que todo aquel que se considere acreedor o con derecho a ella, se sirva pasar por la misma, a hacer valer los que tenga, dentro de un mes a contar desde la fecha, pasado el cual no atenderé reclamo alguno.—Montevideo, 12 de Mayo de 1906.—*Antonio L. Zappolo*. 812-my.13-v-jn.7.

Aviso

Pongo en conocimiento del público, que he prometido vender a doña Carmela Consiglio la peluquería denominada «Paulistano», que tengo establecida en esta ciudad, calle Chaná número 92. En consecuencia, se emplaza a los que se consideren acreedores, para que hagan efectivos sus créditos en el establecimiento indicado, dentro del término de 30 días.—Montevideo, 10 de Mayo de 1906.—*José Dannese*. 804-my.10-v-jn.5.

Aviso

De acuerdo con lo que establece la ley de 26 de Septiembre de 1904, hago saber que en esta fecha he prometido vender a don Elías Casas y Aeda, mi casa de comercio y terrenos existentes en la Estación Carabozo (Departamento de Tacuarembó). Los que se consideren acreedores deberán presentar los justificativos de sus créditos dentro del término de 30 días.—*Federico Thienfeld* (hijo).—Montevideo, 10 de Mayo de 1906. Los acreedores de Montevideo podrán presentar sus cuentas en la Unión Mercantil, 25 de Mayo 300. 803-my.11-v-my.30.

Compraventa

De acuerdo con lo que dispone la ley de 26 de Septiembre de 1904, hago saber al comercio y al público que he prometido vender a Antonio Espasandín, la Panadería sita en la calle Municipio número 97, esquina Lavafuente. Los que se consideren acreedores o con derecho a dicho negocio, deben presentarse a la misma casa dentro del término de treinta días, pasados los cuales el comprador queda exento de toda responsabilidad.—Montevideo, 10 de Mayo de 1906.—*Vicente Rodríguez*. 801-my.10-v-jn.10.

Al público

A los efectos de la ley de 26 de Septiembre de 1904, participo al público que he vendido a don Jacopo Richeverry el Escritorio de Comisiones y Consignaciones de Frutos del País que giraba en esta plaza bajo mi firma.—Montevideo, 1.º de Mayo de 1906.—*B. Peñaquiricano*. 800-my.10-v-jn.3.

Al comercio

Por escritura que autoriza en esta fecha el escribano Rafael Marasco, ha quedado disuelta la sociedad que giraba en esta plaza con la firma FINANZA, PLANAVIA Y COMPAÑIA, haciéndose cargo del activo y pasivo los señores José Agustín Planavia, Juan Santiago Sanguinetti, Antonio Merello y Manuel Planavia, quienes han formado una nueva sociedad que girará con la firma Planavia y Compañía.—*Planavia y C.ª*. 798-my.10-jn.10.

Al comercio

Se hace saber al público y al comercio, de acuerdo con lo que determina la ley de 26 de Septiembre de 1904, que he resuelto vender a don Francisco Deus las existencias de mi casa de comercio establecida en el Arroyo La Virgen (Departamento de Florida). Por consiguiente, todo el que se considere mi acreedor deberá concurrir a mi casa con los justificativos correspondientes dentro del plazo de 30 días.—Arroyo La Virgen, 2 de Mayo de 1906.—*José Labourdette*. 778-my.3-v-my.26.

Al comercio y al público

Se hace saber al comercio y al público que la Tienda y Mercadería sita en esta ciudad en la calle Colonia números 350 al 390, que perteneció a la viuda de A. Roisecco, doña Catalina Cecilia Figari de Roisecco, por fallecimiento de esta, los herederos han convenido que el activo y pasivo de la expresada tienda quede a cargo exclusivo de doña Luisa Roisecco, lo que hacemos saber de acuerdo con las prescripciones y a los efectos de la ley del 26 de Septiembre de 1904, a fin de que los acreedores se presenten en el domicilio indicado con los justificativos de sus créditos dentro del término de treinta días a contar desde la fecha.—Montevideo, 9 de Mayo de 1906.—*José N. Roisecco*.—*Luisa Roisecco*.—*Rosa Roisecco de Grimaldi*, *Marta Roisecco de Carrara*.—*Tomás Grimaldi*.—*Francisco Carrara*. 794-my.9-v-jn.2.

Al comercio

Se participa al comercio que con esta fecha ha quedado disuelta amigablemente la sociedad que giraba en esta plaza bajo la razón Santana y Fernández, quedando el activo y pasivo a cargo del socio Servando P. Santana.—Montevideo, 1.º de Mayo de 1906. 793-my.9-v-jn.2.

Almacén, Café y Billar vendido

Se hace saber al comercio y al público en general, que hemos contratado vender, a favor de Florismán Fernández, el almacén, café y billar denominado «Almacén Provisión Kiss», que teníamos establecido en la calle Rincón número 258 esquina Juncal, de esta ciudad.

A los efectos de lo que prescribe la ley de 26 de Septiembre de 1904, se notifica a todos los que se consideren nuestros acreedores, para que dentro del plazo de treinta días se presenten en el establecimiento indicado con los justificativos de sus créditos, para serles satisfechos. Vencido que fuere dicho término, el comprador queda exento de toda obligación y responsabilidad.—Montevideo, 8 de Mayo de 1906.—*Barcelona y Ferrari*. 797-my.9-v-jn.2.

Aviso

Participo al público y al comercio, que he vendido a don Antonio Pataro el negocio de lechería que tenía establecido en la calle Colón número 68. Todo el que se considere acreedor o con algún derecho, debe presentarse a la misma casa de negocio dentro de treinta días a contar desde hoy, pues pasado dicho plazo el comprador no oír reclamo alguno. Esta publicación se hace a los efectos de lo dispuesto por la ley de 26 de Septiembre de 1904.—Montevideo, 7 de Mayo de 1906.—*Ignacio Silva*. 791-my.8-v-jn.1.º.

Al comercio

El que suscribe, participa haber contratado vender su casa de negocio en los ramos de almacén de comestibles y bebidas al detalle, situado en la calle Durazno número 496 esquina a la de Caguá, al señor don José Saavedra. En tal virtud y de acuerdo con lo dispuesto por la ley de 26 de Septiembre de 1904, dictada para estos casos ruego a los que sean mis acreedores o sea del establecimiento de la referencia, por cualquier concepto, presenten sus cuentas con los respectivos comprobantes en la calle Charrúa número 37 para serles abonadas; previéndoles, que pasados que sean treinta días desde la fecha del presente aviso, el comprador no será responsable en manera alguna.—Montevideo, 4 de Mayo de 1906.—*Constantino Torres*. 787-my.6-v-m.31.

Venta de comercio

Se hace saber al comercio y al público en general que he contratado vender a don Mauro F. Rodríguez, las existencias que me corresponden en la casa de comercio que tengo establecida con este señor en la costa del arroyo San Gregorio, tercera sección judicial de este Departamento. A los efectos de lo que prescribe la ley de 26 de Septiembre de 1904, se notifica a todos los que se consideren mis acreedores, para que dentro del plazo de treinta días se presenten en la indicada casa con los justificativos del caso, para serles satisfechos. Vencido dicho término, el comprador quedará exento de toda obligación y responsabilidad.—San José, 3 de Mayo de 1906.—*Juan Courtié*. 786-my.6-jn.6.

Al comercio y al público

De acuerdo con lo dispuesto por la ley de 26 de Septiembre de 1904, hago saber al público y al comercio, que he vendido a don José Lema la carbonería de mi propiedad establecida en la casa número 70 de la calle General Tajos de esta ciudad. Los que se consideren con derecho o acreedores de dicha casa de comercio, deben presentarse a la misma dentro del término de treinta días, pasado cuyo término quedará el comprador exento de responsabilidad.—Montevideo, 20 de Abril de 1906.—*Antonio E. Negrón*. 729-ab.21-v-my.22.

Al comercio

De acuerdo con lo prescripto por la ley de 26 de Septiembre de 1904, hago saber al comercio y al público, que he prometido vender a don Carlos Ball mi casa de comercio en el ramo de Farmacia, establecida en el Rosario Oriental y denominada «La Central». Los que se consideren acreedores o con derecho a dicho negocio, deben presentarse con los justificativos de sus créditos dentro del término de treinta días para serles satisfechos. Vencido dicho plazo, el comprador queda exento de toda obligación y responsabilidad.—Rosario, 5 de Mayo de 1906.—*Augusto B. Revel*. 792-my.8-v-jn.1.º.

Compra - venta

Participo al público y al comercio, que he convenido con don Javier Ramírez, venderle el establecimiento de barbería que tenía, establecido en esta ciudad, en la casa calle Montevideo esquina a la de Laureles, y que los que se consideren acreedores deben concurrir con sus respectivos créditos al domicilio indicado para percibir su importe, dentro del término de treinta días contados desde la fecha y bajo apercibimiento de lo que por derecho corresponda.—Mercedes, 1.º de Mayo de 1906.—*Antonio Ramírez*. 777-my.3-v-my.26.

Al comercio y al público

Participo que he contratado vender a favor de don Martín Taborelli las existencias de la casa de negocio en el ramo de cancha de bochas y despacho de bebidas, sita en la calle Soriano esquina Ejido de esta ciudad. A los efectos de lo que prescribe la ley de 26 de Septiembre de 1904, se notifica a todos los que se consideren mis acreedores para que dentro del plazo de treinta días se presenten en la Escribanía de don Alberto Pouy, calle Misiones número 131, con los justificativos de sus créditos para serles satisfechos.—Montevideo, 2 de Mayo de 1906.—*Carlos Argento*, *Martín Taborelli*. 770-my.3-v-my.26.

Aviso

Participamos al comercio y al público en general, que por escritura que con esta fecha autorizó el escribano José Pedro Harbot, la razón social Ormaechea y Ormaechea, ha convenido con don Antonio Magallanes en venderle su establecimiento comercial, que en los ramos de almacén, tienda y ferretería tiene establecido en Avestruz Chico, quinta sección del Departamento de Treinta y Tres. Y a los efectos de la ley de 26 de Septiembre de 1904, se hace la presente publicación.—Montevideo, 29 de Abril de 1906.—*Ormaechea y Ormaechea*.—*A. Magallanes*. 773-my.1.º-v-my.25.

Al comercio y al público

Por el presente, hacemos saber al comercio y al público, que por escritura autorizada con fecha 27 del corriente por el escribano don Ignacio Vera, hemos disuelto de común acuerdo la sociedad que en el ramo de barraca y consignación y compra y venta de frutos del país, giraba en esta plaza bajo la razón social «Sosa y Vidaurrreta», quedando a cargo del activo y pasivo que en dicha escritura se expresa, el socio señor Vidaurrreta. A los efectos de derecho se hace esta publicación, citándose a todos los acreedores para que se presenten dentro del término de treinta días de la fecha al escritorio de la sociedad, calle Cerro Largo 123, a cobrar sus créditos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar.—Montevideo, 27 de Abril de 1906.—*Sosa y Vidaurrreta*. 788-ab.28-v-my.29.

Aviso

Habiéndose disuelto con fecha 19 de Abril ppdo. y de común acuerdo, la sociedad industrial para la elaboración de productos porcinos que giraba bajo la razón social Rampini y Banfi, quedando en posesión del activo y pasivo el socio Aquiles Rampini. Damos aviso para que todos aquellos que poseen créditos contra la referida sociedad, se presenten a cobrar hasta los treinta días de esta publicación en la calle Rocha números 9 y 11; pasados los cuales no se admitirán reclamos de ninguna especie.—Montevideo, 1.º de Mayo de 1906.—*Achille Rampini*.—*Juan Banfi*. 771-my.1.º-v-jn.2.

Al comercio

Se hace saber al público y al comercio de acuerdo con lo que determina la Ley de 26 de Septiembre de 1904, que he resuelto vender a los señores Santiago Carrara y Santiago Marchese, mi casa de comercio denominada «Panadería La Oriental del Penarol», establecida en dicho paraje; así es que todo el que se considere mi acreedor debe concurrir a mi casa con los justificativos correspondientes dentro del plazo de 30 días.—Penarol, 28 de Abril de 1906.—*Martín Equituz*. 761-ab.28-v-my.23.

Compra - venta

De acuerdo con lo que dispone la ley de 26 de Septiembre de 1904, hago saber al comercio y al público que he prometido vender a don Joaquín Rodríguez el almacén de comestibles, bebidas y mercadería, sito en la calle Isla de Flores número 273 esquina Santa Lucía. Los que se consideren acreedores o con derecho a dicho negocio, deben presentarse a la misma casa dentro del término de 30 días, pasados los cuales el comprador queda exento de toda responsabilidad.—Montevideo, 29 de Abril de 1906.—*Manuel Azón*. 767-ab.29-v-my.24.

Aviso

Participo al público y al comercio en general que con esta fecha, y por escritura pasada ante el escribano don Mario Fernández Latorre, he vendido a mi hermano don Andrés Carneiro, las existencias de mi casa de comercio situada en esta ciudad, en la esquina de las calles 25 de Mayo y Lavafuente. Aunque no creo haya acreedores a mi firma, notifico a todos los que se consideren serlo, se sirvan presentarse dentro de los treinta días.—Minas, 24 de Abril de 1906.—*José María Carneiro*. 760-ab.28-v-my.23.

Al público y al comercio

Les hago saber que he prometido en venta, a don Alejandro Richeri, el «Primer Almacén y Restaurant Solferino», de mi propiedad, calle Dayman números 203 y 205 esquina Soriano números 137 y 139. Los que se consideren acreedores de dicha casa, deben presentarse a la misma, dentro del término de treinta días a contar desde la fecha, pasado cuyo término el comprador se considerará libre de toda responsabilidad.—Montevideo, 27 de Abril de 1906.—*Francisco Durante*. 759-ab.28-my.33.

Al comercio

Los que suscriben, participan haber contratado vender su casa de negocio en los ramos de fonda y posada, denominada «Fonda de la Parra», situada en esta ciudad, calle Piedras números 19 y 21, con los señores Braulio Estévez y Santiago Rodríguez. En tal consecuencia, y de conformidad con lo dispuesto por la ley de 26 de Septiembre del año 1904, dictada para estos casos, rogamos a nuestros acreedores presenten sus cuentas con sus respectivos comprobantes en el mismo establecimiento, dentro de treinta días contados desde esta fecha, para serles abonados; previéndoles que pasado este término, los compradores no serán responsables en manera alguna.—Montevideo, 2 de Mayo de 1906.—*Manuel Rodríguez y C.ª*. 775-my.3-v-my.26.

Sastrería y ropería vendidas

Hago saber al público y al comercio que he contratado vender a don Jacobo Cortizas Varela mi sastrería y ropería, establecida en la calle 18 de Julio número 232. De acuerdo con la ley de 26 de Septiembre de 1904, se hace esta publicación a fin de que se presenten dentro del término de 30 días, contados desde la fecha, en la calle 18 de Julio número 252 todos los días hábiles de 8 a. m. a 6 p. m. mis acreedores: pasado dicho término, quedará libre el comprador de toda responsabilidad.—Montevideo, 28 de Abril de 1906.—*Andrés Natal*. 757-ab.28-v-my.29.

Restaurant vendido

Se hace saber al comercio y al público en general, que hemos contratado vender, a favor de don Leonardo Campos, el Restaurant, Posada y despacho de bebidas denominado «Restaurant Peninsular», que teníamos establecido en la calle Colón número 46 entre las de Piedras y 25 de Agosto, de esta ciudad. A los efectos de lo que prescribe la ley de 26 de Septiembre de 1904, se notifica a todos los que se consideren nuestros acreedores, para que dentro del plazo de treinta días se presenten en la indicada casa con los justificativos de sus créditos, para serles satisfechos. Vencido que fuere dicho término, el comprador queda exento de toda obligación y responsabilidad. De esta manera, queda disuelta amistosamente la sociedad Campos y Paredes, que existía entre el comprador y Manuel Paredes, desligado éste completamente y el señor Campos a cargo del activo y pasivo.—Montevideo, 18 de Abril de 1906.—*Campos y Paredes*.—*Manuel Paredes*.—*Leonardo Campos*. 721-ab.19-v-my.14.

Almacén vendido

Se hace saber al comercio y al público en general, que he contratado vender mi casa de comercio, almacén de comestibles y despacho de bebidas, que tengo establecido en esta ciudad, en la calle Góes 77, a favor de los señores Francisco Firpo y Francisco Brignoni. Con lo que prescribe el decreto de la ley de 26 de Septiembre de 1904, hago presente a todos mis acreedores, para que dentro del término de treinta días se presenten en la expresada casa de negocio con los justificativos que le acrediten como tales, para serles satisfechos. Transcurrido dicho término y que no se hayan presentado todos los que se consideren con derecho contra la casa indicada, el comprador queda exento de toda responsabilidad.—Montevideo, 27 de Abril de 1906.—*Vicente D. Etta*. 764-ab.29-my.21.

Venta de negocio

Por el presente, hago saber al público que he vendido a don Pedro Fiol la parte que me corresponde en la «Panadería Novaresa», establecida en esta ciudad, calle de Canelones número 210, en sociedad con don Onofre Mag, entrando a participar el comprador desde el primero de Junio próxima venidero. Por lo tanto, cito a los acreedores que corresponden hasta el 31 del corriente mes, para que dentro del término legal se presenten en dicha panadería a verificar el cobro de sus respectivos créditos.—Montevideo, 8 de Mayo de 1906.—*Manuel Otero y Orcheles*. 796-my.9-v-jn.2.

SECRETARIA DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE INSTRUCCIÓN PÚBLICA LLAMAMIENTOS A CONCURSO

LLAMAMIENTO	ESCUELAS Á PROVEERSE		SEXO DE LOS ASPIRANTES	VENCIMIENTO DEL PLAZO
	Grado y número	Localidad y Departamento		
2.º	Rural núm. 14.....	Cerro Chato—Durazno	V. y M.	31 de Agosto de 1906
1.º	Rural núm. 11.....	Las Cañas—Salto	V. y M.	31 de Mayo de 1906
1.º	Rural núm. 13.....	Mataojito—Salto	V. y M.	31 de Mayo de 1906
2.º	Rural núm. 12.....	Tres Cerros de Arapey—Artigas	V. y M.	19 de Mayo de 1906
2.º	Rural núm. 20.....	Cuchilla Grande—Cerro Largo	V. y M.	30 de Junio de 1906
2.º	Rural núm. 19.....	Despeña Perros—Treinta y Tres	V. y M.	30 de Junio de 1906
1.º	2.º grado núm. 3.....	Santa Rosa—Artigas	V.	30 de Junio de 1906
2.º	Rural núm. 18.....	Aída—Tacuarembó	V. y M.	30 de Junio de 1906
1.º	Rural núm. 24.....	Patillas—Artigas	V. y M.	30 de Junio de 1906
2.º	Rural núm. 23.....	Cuchilla del Paraíso—Cerro Largo	V. y M.	19 de Mayo de 1906
2.º	Rural núm. 15.....	Arenal—Flores	V. y M.	30 de Junio de 1906
2.º	Rural núm. 19.....	Estación Porvenir—Paysandú	V. y M.	31 de Mayo de 1906
1.º	Rural núm. 11.....	Cuadro Chico—Artigas	V. y M.	30 de Abril de 1906
2.º	Rural núm. 26.....	Chichón—Paysandú	V. y M.	31 de Mayo de 1906
2.º	Rural núm. 34.....	Rincón de la Urbana—Cerro Largo	V. y M.	30 de Junio de 1906
1.º	Rural núm. 12.....	El Chalepo—Durazno	V. y M.	30 de Junio de 1906
2.º	Rural núm. 3.....	Centurión—Cerro Largo	V. y M.	30 de Junio de 1906
1.º	Rural núm. 11.....	Los Tapes—Durazno	V. y M.	30 de Junio de 1906
2.º	Rural núm. 9.....	Ricardito—Artigas	V. y M.	30 de Junio de 1906
2.º	Rural núm. 15.....	Porongos—Treinta y Tres	V. y M.	30 de Junio de 1906
2.º	Rural núm. 15.....	Guaviyu—Paysandú	V. y M.	5 de Mayo de 1906
1.º	Rural núm. 16.....	Corral de Piedra—Cerro Largo	V. y M.	30 de Junio de 1906
1.º	Rural núm. 13.....	Vera—Salto	V. y M.	30 de Junio de 1906
2.º	Rural núm. 23.....	Quebracho—Paysandú	V. y M.	31 de Agosto de 1906
1.º	Rural núm. 19.....	Mataojito—Rio Negro	V. y M.	13 de Octubre de 1906
1.º	Rural núm. 19.....	Cachaludo—Soriano	V. y M.	30 de Agosto de 1906
1.º	Rural núm. 7.....	Cuchilla de Caraguatá—Tacuarembó	V. y M.	31 de Diciembre de 1906
1.º	2.º grado núm. 5.....	Villa de Dolores—Soriano	V.	31 de Julio de 1906
1.º	2.º grado núm. 2.....	San Vicente—Rocha	V.	31 de Agosto de 1906
1.º	Rural núm. 22.....	Arbolito—Cerro Largo	V. y M.	31 de Agosto de 1906
1.º	Rural núm. 10.....	Paso del Cerro—Tacuarembó	V. y M.	31 de Agosto de 1906
1.º	Rural núm. 6.....	Garzón—Maldonado	V. y M.	31 de Agosto de 1906
1.º	Rural núm. 12.....	San Miguel—Rocha	V. y M.	31 de Octubre de 1906
1.º	Rural núm. 22.....	Tres Cerros de Catalán—Artigas	V. y M.	31 de Octubre de 1906
1.º	Rural núm. 23.....	Laureles—Treinta y Tres	V. y M.	31 de Octubre de 1906
1.º	Rural núm. 19.....	Arenal—Canelones	V. y M.	31 de Octubre de 1906
1.º	2.º grado número 4.....	San Gregorio—Tacuarembó	V.	31 de Diciembre de 1906
1.º	2.º grado número 6.....	Villa de Soriano—Soriano	M.	31 de Diciembre de 1906

NOTAS.—1.ª Resolución de 22 de Julio de 1902.—Siendo posible y conveniente conciliar las disposiciones que hace obligatorio el llamamiento a concurso para proveer las Escuelas con la que establece que se da preferencia a las maestras para dirigir las Escuelas Rurales, la Dirección General resuelve que en lo sucesivo, cuando deba proveerse la dirección de una Escuela Rural puedan presentarse, como hasta ahora, aspirantes de ambos sexos a cualquiera de los dos llamamientos reglamentarios; pero que, si se presentaran una o más aspirantes mujeres acualquiera de ellos, se proceda en el, en todo caso, como si no se hubieran presentado aspirantes varones.

2.ª Resolución de 22 de Octubre de 1903.—Sin perjuicio de la resolución de 22 de Julio de 1902, que se guiracumpliendo en los casos generales, hagase saber a las Comisiones Departamentales que, cuando quedare vacante una Escuela Rural determinada y crean que la conveniencia de que la dirija una maestra es tan grande que debe excluirse así el derecho eventual que los llamados a concurso en la forma actual dan a los varones en el caso de no haberse presentado mujeres, pueden dichas Comisiones, hacerlo saber así a la Dirección General, la cual en tales casos, llamará a concurso exclusivamente de Maestras, y, hasta que tenga resultado el llamado en esta forma sólo proveerá la vacante con carácter provisorio; salvo en cuanto a este último, las excepciones que puedan establecerse en los casos particulares, en favor de Maestros casados.

625-m21-pm.

El Secretario General.

Al público y al comercio

Se le participa que con fecha 20 del mes p.pdo., hemos disuelto la sociedad que giraba en Nico Pérez bajo la razón social de Filippini y Berrutti, habiéndose hecho cargo del activo y pasivo de la misma, los socios don Bernardo Berrutti padre e hijo.—Montevideo, Abril de 1906.—Esteban Filippini.

704-ab-11-v-my.20.

Disolución de sociedad

De común acuerdo y por escritura que en esta Ciudad autorizó el escribano don Juan Méndez Alcáin el veinte del corriente quedó completamente disuelta la Sociedad colectiva que giraba en esta plaza bajo la razón Eastman y Gentini. A los efectos de la ley se hace esta publicación.—Montevideo, 23 de Abril de 1906.—José Gentini.

731-ab-27-v-my.21.

Disolución de sociedad

Por vencimiento del contrato respectivo, quedará disuelta la sociedad que en el ramo de farmacia denominada «La Nacional» habíamos constituido bajo la razón de Casazza y Curti. Proponiéndonos formar una nueva sociedad con otro socio, hacemos esta publicación a fin de que, de acuerdo con la ley vigente, los que tengan créditos contra dicha sociedad, se sirvan presentarlos en el local social, calle 9 de Octubre esquina Comercio, Paysandú, 6 de Abril de 1906.—A. J. Casazza.—José Curti.

698-ab-10-v-my.19.

Al comercio

Pongo en conocimiento del comercio y público en general, que en esta fecha he vendido al señor Luis Améndola, mi casa de comercio que en el ramo de panadería tengo establecida en esta ciudad, denominada panadería «La Mascota», situada en la calle Mercedes núm. 389. En cumplimiento de la ley se hace esta publicación para que dentro del término de 30 días se presenten en mi domicilio los que se consideren con derecho, con los justificativos que los acredite como acreedores para ser satisfechos sus créditos. Pasado dicho plazo el comprador queda exento de responsabilidad.—Montevideo, 21 de Abril de 1906.—Enrique Yannotti.

739-ab-24-v-my.18.

Al comercio

De acuerdo con lo dispuesto por la ley de 26 de Septiembre de 1904, participamos al comercio y al público en general, que hemos contratado vender nuestra casa de comercio establecida en esta capital, calle Andes 199, a favor de los señores Esteban Ibarra y Andrés M. Fernández, y lo hacemos presente a todos mis acreedores, para que dentro del término de treinta días se presenten en mi expresada casa de comercio a los efectos determinados en el artículo 1.º de la ley mencionada, bajo apercibimiento de hacer efectivo lo dispuesto en el artículo 2.º de la misma ley.—Montevideo, 20 de Abril de 1906.—Aspiroz y Ca.

731-ab-23-v-my.23.

Al comercio y al público

Habiendo convenido con los señores don Antonio Torres y don Pedro Juan, la venta de la Panadería denominada «Altos Pirineos», sita en la calle Agraciada número 104, hacemos saber a todas las personas que tengan créditos contra dicho establecimiento, que de acuerdo con la ley de la materia deben presentarse con sus reclamaciones, dentro de treinta días, en la mencionada Panadería, bajo apercibimiento de no ser oídos pasada esa fecha.—Montevideo, 24 de Abril de 1906.—Suárez Hermanos.

744-ab-23-v-my.26.

Disolución de sociedad

Hacemos saber al público, que de común acuerdo y por escritura ante el escribano Martín Machinena, de fecha 15 de febrero del corriente año, hemos disuelto la sociedad que giraba en este lugar bajo la razón social de Tomás Echeverría y Demetrio Azanza en los ramos de almacén, tienda, ferretería, talabartería, etc., quedando el activo y pasivo de la misma a cargo del subscrito Echeverría. A los fines de derecho hacemos la presente publicación.—Sarandí de Rio Negro 3.ª sección del Durazno, Marzo 30 de 1906.—Tomás Echeverría.—Demetrio Azanza.

709-ab-17-v-my.18.

Al comercio y al público

De acuerdo con lo que establece la ley de 26 de Septiembre de 1904, hacemos saber: que desde el 1.º del corriente, hemos disuelto la sociedad que en el ramo de «Fundición», teníamos establecida en esta Ciudad, en la calle Colombia número 29 esquina Estrecho, y giraba bajo la firma de «Russich y C.», habiéndose separado de ella el socio Santiago Russich y quedando a cargo del activo y pasivo los socios Angel Fernández y Ramón Tutmit. Los que tengan créditos contra la referida firma se servirán pasar por el local indicado, calle Colombia número 29 con los justificativos correspondientes. Pasado el término que establece la precitada ley, otorgaremos la correspondiente escritura.—Montevideo, 3 de Abril de 1906.—Santiago Russich.—Angel Fernández.—Ramón Tutmit.

681-ab-4-v-my.17.

Almacén vendido

Al comercio y al público, participo que he contratado vender a favor de Gayetano Rojas las existencias de mi casa de negocio sito en la calle Rivera sin número, frente al Cementerio de esta ciudad. A los efectos de lo que prescribe la ley del 26 de Septiembre de 1904, se notifica a todos los que se consideren mis acreedores para que dentro del plazo de 30 días se presenten en la indicada casa con los justificativos de sus créditos para ser satisfechos.

Vencido que sea dicho término el comprador queda exento de toda obligación y responsabilidad.—Montevideo, Abril 17 de 1906.—Francisco Cerro.

716-ab-18-v-my.19.

Aviso

Participamos al comercio y al público en general, que de común y amigable acuerdo, hemos resuelto disolver la sociedad que en los ramos de tienda y mercadería, con ventos a plazos, tenemos establecida en la calle Maldonado número 59, de esta ciudad, quedando a cargo del activo y pasivo, que constituye dicho establecimiento, el socio Moisés Rassenblatt.

Se cita en consecuencia, de acuerdo con la ley, a todos los que se consideren como acreedores de dicha casa, para que comparezcan a ella a regularizar sus créditos.

Pasados 30 días de esta publicación, el socio adquirente quedará liberado de toda obligación con relación a las deudas de la sociedad.—Montevideo, 26 de Abril de 1906.—Elmaten, Rassenblatt y C.

762-ab-25-v-my.23.

Al comercio y al público

De acuerdo con lo que establece la ley de 26 de Septiembre de 1904, participo al comercio y al público que he prometido vender a don Salvador Cosentino, mi casa de negocio que en el ramo de zapatería tengo establecida en la calle Orillas del Plata núm. 190, de esta ciudad, denominada «El Yunque». Los que tengan créditos contra la referida casa, se servirán pasar por la misma con los justificativos correspondientes dentro del término de 30 días, pues pasado dicho término se otorgará la respectiva escritura.—Montevideo, 25 de Abril de 1906.—José Mongtelio.

740-ab-26-my.27.

DIRECCIÓN GENERAL DE IMPUESTOS DIRECTOS Sección Fábricas

NOMINA de los señores elaboradores de tabacos y fabricantes de cigarros y cigarrillos, consignatarios, mayoristas e importadores, que han registrado sus marcas de fábrica e inscrito en esta Dirección, en cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 7.º de la Ley de 11 de Enero de 1894 y 9.º del decreto de 6 de Septiembre de 1899 y que actualmente funcionan en esta Capital y Departamentos del Litoral e Interior:

CAPITAL

A	M	V
Arena Luis A. Alonso Unos. Astrac Jacinto Astrac Alfredo Alvarez Antonio Abel Hnos. y Ca. Amarelli Jose	Belguera Francisco B. Invernizzi Susana A. de Iglesias Francisco Iglesias Raymunda	Vázquez Boedo José Verger Jahne Varela y C.º Agustín Vera Juana P.
Bossio Manuel L. Bonvino Anacleto Benzo Blas Barros y Ca Juan J. Bonnet Hector J. Bernini Domingo Bonilla Juan P. Berninson Juan Bouzas Amalia P. de Bermúdez Rosalia P. de Berri y C.º Francisco	Lantes José M. López Baldomero R. López Barón Ramón López Ramón López Dolores P. de Langlade Juan B. Lois Andrés Linzardo Domingo	Zerbino Santiago
Comesaña Adolfo Cunat Bernardo Carvalho de Loureiro Son. João Crisel Pedro Gasa-Esteban Corralejo Julián Cavaleiro José Comisión N.º de Caridad Campos Gerardo Cambón Manuel Clavier y Ferreyro Carvalho y C.º Pedro Cassamagnaghi y Pons Cipri Rosario Castro José M. Carballo Regnera José M. Calandria Segundo Campelo Mateo Castro Esperanza	Musachio Donato Maciel Eusebio Mallhos Julio Mallhos Julio Mallhos Marcos Martinez José Maceiras Luis Mora (hijo) José Montedónico y C.º Migliorini Casildo Martinez Filomena	Consignatarios MONTEVIDEO Mallhos Julio Alvarez y C.º Antonio Viude e hijos de Juan Aguerre Basarte Jacinto Delgado Guillermo Silveira, Arocena y Haro Bordabehere Esteban Vivo y C.º Antonio Standt y C.º Falice y Moretti Conde Fernández Mariano Barragán Juan D. Gris y Goffi Ruiz Zorrilla Eugenio
Díaz Antonia Dado (hijo) Ramón Deia y Torterón	Núñez José Nobo Francisco	RIVERA Vitalio Gazapina
Espósito Cayetano Español y Lobet Elias José	Oneto Miguel O. Obiol y Cia. Eugenio	CANELONES Felipe J. Martinez
Faget Carlos Faig Francisco (viuda de) Fabregas Julio Fernandez Domingo Fernandez Joaquin S. Fornari de Galli Aida Franco Antonia C.º de	Pausen Elena Podesta Angel P. Pannone Vicente Patrone Juan M. Pazos José Maria Pos Urbana Pato Vicenta	MAYORISTAS E IMPORTADORES MONTEVIDEO Abal Hnos. y C.º Adams William F. Brandes y C.º Bunge y Born Bravo y Rodriguez Campos Gerardo Caprario Narciso Cazarino Hnos. Chapporri y C.º Cardozo y C.º Comas, Brunet y C.º Domino y Dotto Carballo Regnera J. M. Español y Lobet Favaro Miguel Gardella, A. B. Granara y C.º J. García Hipólito Linck y C.º Mallhos Julio Musetti y Pieri Metzen, Vincenti y C.º Martinez y C.º Valentín Oneto, Vignale y Canale Piaggio y C.º J. A. Peirano Hnos. y C.º Pietzen y Sosa Dias Pietzen Hnos. Roca y C.º Rossi y C.º J. N. Ros, Rios y C.º Staudt y C.º Stollé J. B. Schelotto Hnos. y C.º Soto y Hermosilla Taranco y C.º Talice José y A. Talice y Moretti Vivo y C.º Antonio Vanrell Hijos de Guierma
González y C.º Martin Gabriel Angel V. García Juan Guido y C.º Serafin Ganduglia Domingo Grasso José Gumila Juan José Giménez y C.º Francisco Graffigna Saavedra Antonio González Juan Granotich Dolores G. de	Savio Octavio Soto y Hermosilla Santarelli Agustín Schelotto Hnos. y C.º Salgueiro Juan Souto Josefa Sánchez Lola Soto Manuel Suárez Ramón Sánchez Ramona Sánchez Juana Soto Josefa San Román Justo	CANELONES Roberto Luning y C.º
Triay Bartolomé Trias Hilario Tozanos y C.º Trayazo Benito	San José	

LITORAL E INTERIOR

Salto	Paysandú	Rio Negro	Soriano	Colonia	Montevideo, 5 de Mayo de 1906
Viuda de Bernardo González José Iglesias Domingo Giordano	Eugenio Ros Pascual Sarli y Hnos. Alfredo Sardo y C.º	Juan Muller	Majín Rivas Manuel Eastreñi Manuel Rivas Maluzán Esteban Barbita A. Sánchez y C.º	Romans, Bassalam y C.º Aquilino Martinez	790-my.6.
					V.º B.º—Zas.
San José	Canelones	Rivera	Tacuarembó	Flores	
Juan Mares Cecilio G. González Barré Hermanos Marcos Vital González Teodoro Gómezola Arturo D. González Jacobo B. Menéndez Leopoldo Fernández Fructuoso Fernández Roberto Luning y C.º	Felix Clapés y C.º Roberto Luning y C.º Juan Martín Cornelio Maciel Julian Marichal	Gazapina y C.º	Hdefonso Pereda Carlos Millet	Pedro Berhouet Victor Landache	Emilio R. Vidal.
Cerro Largo	Rocha	Minas			
Bernardo Solé	E. Cotele, Freire y C.º	Miguel Gericañ			

Almacén vendido

Al comercio y al público, participo que he contratado vender a favor de don José Espina las existencias de mi casa de negocio, sita en la calle Cervantes número 61, esquina Méndez Núñez, de esta ciudad. A los efectos de lo que prescribe la ley de 26 de Septiembre de 1904, se notifica a todos los que se consideren mis acreedores para que dentro del plazo de 30 días se presenten en la indicada casa con los justificativos de sus créditos para ser satisfechos.

Vencido que sea dicho término el comprador queda exento de toda obligación y responsabilidad.—Montevideo, 8 de Abril de 1906.—Antonio Marino.

697-ab-10-v-my.19.

Al comercio

Participamos al comercio y al público en general que en esta fecha y ante el escribano público don Nicolás Bergallo, hemos comprado a la sucesión de Juan Rossi la talabartería y tomillería sita en la calle Andes número 85, de la cual nos hemos hecho cargo del activo y pasivo de la misma.—Montevideo, 18 de Abril de 1906.—Carlos J. Rossi y Hno.

763-ab-29-v-my.30.

Al público

A sus efectos, se hace saber que la sociedad «El guero y Berres» se ha hecho cargo del activo y pasivo, según balance, de las casas de comercio que don Valentín Helguero tenía establecidas en los parajes Villaboa y Cuadra, del Departamento del Durazno.—Montevideo, 24 de Abril de 1906.—Valentín Helguero—Benito Berges.

748-ab-26-v-my.20.

Al comercio

Se participa al comercio y al público en general que habiendo vendido mi casa de comercio del Paso de los Novillos, en el Departamento de Tacuarembó, a favor de don José Bruno, deben concurrir todos los acreedores del enajenante, que es don Andrés Lamas y Hno., a percibir el importe de sus créditos en el domicilio de los hermanos Lamas (Paso de los Novillos), dentro del término de 30 días.—Andrés Lamas y Hno.

745-ab-26-my.27.